



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОГО  
ОКРУГА «УСИНСК»  
(УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АМО ГО «УСИНСК»)  
«УСИНСК» КАР КЫТШЫН МУНИЦИПАЛЬНОЙ  
ЮКОНЛОН АДМИНИСТРАЦИЯСА  
ЙОЗЪС ВЕЛЪДЪМОН ВЕСЬКЪДЛАНИН  
(«УСИНСК» КК МОА ЙОЗЪС ВЕЛЪДАН  
ВЕСЬКЪДЛАНИН)

ул. Возейская, д. 3а, г. Усинск  
Республика Коми, 169710  
Тел/ факс 8(82144) 49-1-20  
E-mail:uo@uousinsk.ru

ОКПО: 05067316 ОГРН: 1121106000036  
ИНН: 1106028350 КПП: 110601001  
18.09.2020 г. № 01-25/3338

на № \_\_\_\_\_

Руководителям  
образовательных организаций

Уважаемые руководители!

Управление образования администрации муниципального образования городского округа «Усинск» направляет в ваш адрес для изучения и проведения предметно-сравнительного анализа аналитические материалы по итогам государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории МО ГО «Усинск», подготовленные методистами информационно-методического отдела.

Приложение: в электронном виде направлено в адрес школы.

И.о. руководителя  
управления образования



О.Б. Белецких

## Анализ результатов ЕГЭ по физике в 2020 году

Подготовила: Иванова В.В., начальник  
информационно-методического отдела  
Управления образования АМО ГО «Усинск»

Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ по физике является экзаменом по выбору. В 2020 году в нем приняли участие выпускников общеобразовательных организаций муниципалитета, планировавших поступление в ВУЗы.

Таблица 1

**Результаты ЕГЭ по физике (2012-2020 гг.)**

	Кол-во участников	Средний балл	Участники ЕГЭ, не набравшие минимальное количество баллов		Наивысший балл
			Кол-во	Доля (%)	
2020	64	57,91	1	1,57	95- МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска
2019	75	51,68	5	6,67	98 -МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска
2018	78	56,27	0	0,00	88 -МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска
2017	59	49,27	7	11,86	89 -МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска
2016	79	48,34	6	7,6	89 -МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска
2015	69	49,58	6	8,70	96 -МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска)
2014	101	41,1	29	28,7	90 -МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска
2013	128	58,61	4	3,13	94 (МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска)
2012	101	44,1	18	17,8	88 - МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска

Средний тестовый балл по МО ГО «Усинск» составил 57, 91 б. и превышает показатель по Российской Федерации (54,5 б.) на 3, 41 б. Кроме того, отмечается рост среднего тестового балла как по сравнению с 2019 г. на 6,23б., так и по сравнению со средними показателями за 2016-2019 гг. (51,39 б.) на 6,52 б.

Не преодолел порог минимального количества баллов 1 чел. (1,56%), в 2019 г. - 5 чел. (6,67%).

Таблица 2

**Результаты ЕГЭ по физике в разрезе общеобразовательных организаций (в сравнении с 2018 г.)**

	Количество участников		Средний балл		Участники ЕГЭ, не набравшие минимальное количество баллов				Наивысший балл	
	2020	2019	2020	2019	Кол-во		Доля (в %)		2020	2019
					2020	2019	2020	2019		
по МО ГО «Усинск»	64	75	57,91	51,68	1	5	1,56	6,67	95	98
СОШ 1	6	4	50,5	38,5	0	1	0,00	25,00	66	44
СОШ 2	2	6	46,2	42,83	0	0	0,00	0,00	49	47
СОШ 3	27	24	63,0	56,5	1	0	3,7	0,00	95	84
из них учащиеся профильного «Роснефть-класса»	13	14	62,23	61,71	1	0	7,69	0,00	89	84
из них учащиеся профильного технологического класса	14	-	63,71	-	0	-	0,00	-	95	-

СОШ 4	25	20	57,36	59,9	0	0	0,00	0,00	91	98
из них учащихся профильного физико-математического класса	19	13	60,79	67,62	0	0	0,00	0,00	91	98
СОШ 5	2	17	39,5	44,59	0	3	0,00	17,65	40	76
СОШ с. Усть-Уса	1	2	48,0	33,5	0	1	0,00	50,00	48	44
СОШ с. Мутный Материк	1	1	48,0	40,0	0	0	0,00	0,00	48	40

В 2020 году ЕГЭ по физике сдавали 46 учащихся классов с преподаванием физики на углубленном уровне (профильные естественнонаучный («Роснефть-класс») и технологический классы МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска, физико-математический класс МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска), что составляет 71,88% от общего количества сдававших экзамен. Учащиеся профильных классов ежегодно показывают результаты, значительно превосходящие средние показатели по муниципалитету.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 24 задания с кратким ответом. Из них 13 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 11 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр. Часть 2 - 8 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них 2 задания с кратким ответом (25–26) и 6 заданий (27–32), для которых необходимо привести развернутый ответ.

Таблица 3

Анализ выполнения заданий 1-26  
(в разрезе общеобразовательных организаций)

	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5	СОШ У-Уса	СОШ М.Мат	по МО ГО «Усинск»	
								Кол-во	%
1	4	2	23	22	1	1	1	54	84,38
2	3	0	21	22	0	1	1	48	75,00
3	4	2	24	22	0	1	1	54	84,38
4	3	0	12	5	1	1	0	22	34,38
5	26.-3, 16.-3	26.-2	26.-18, 16.-8, 06.-1	26.-19, 16.-6,	26.-1, 06.-1	26.-1	26.-1	26.-45, 16.-17, 06.-2	
6	26.-2, 16.-3, 06.-1	26.-1, 16.-1	26.-16, 16.-9, 06.-2	26.-13, 16.-9, 06.-3	16.-1, 06.-1	06.-1	16.-1	26.-32, 16.-24, 06.-8	
7	16.-5, 06.-1	16.-1, 06.-1	26.-18, 16.-7, 06.-2	26.-12, 16.-10, 06.-3	26.-1, 16.-1	06.-1	26.-1	26.-32, 16.-24, 06.-8	
8	3	1	24	18	0	1	1	48	75,00
9	2	2	18	17	0	1	1	41	64,06
10	6	2	23	23	2	1	1	58	90,63
11	26.-5, 16.-1	26.-2	26.-20, 16.-5, 06.-2	26.-17, 16.-5, 06.-3	26.-2	26.-1	26.-1	26.-48, 16.-11, 06.-5	
12	26.-2 16.-1, 06.-3	16.-1, 06.-1	26.-16, 16.-5, 06.-6	26.-8, 16.-13, 06.-4	16.-2	06.-1	06.-1	26.-26, 16.-22, 06.-16	
13	2	2	20	13	1	1	0	39	60,94

14	4	0	15	14	0	0	0	33	51,56
15	3	0	21	20	0	0	0	44	68,75
16	26.-2, 16.-3, 06.-1	16.-1, 06.-1	26.-11, 16.-12, 06.-4	26.-12, 16.-6, 06.-7	16.-2	26.-1	06.-1	26.-26, 16.-24, 06.-14	
17	26.-1, 16.-3, 06.-2	26.-1, 16.-1	26.-16, 16.-6, 06.-5	26.-17, 16.-4, 06.-4	16.-1, 06.-1	26.-1	16.-1	26.-36, 16.-16, 06.-13	
18	26.-1, 16.-1, 06.-4	16.-2	26.-14, 16.-7, 06.-6	26.-17, 16.-3, 06.-5	16.-1, 06.-1	06.-1	16.-1	26.-32, 16.-15, 06.-17	
19	5	1	22	18	0	1	1	48	75,00
20	3	1	23	17	0	0	1	45	70,31
21	26.-5, 16.-1	16.-2	26.-11, 16.-14, 06.-2	26.-9, 16.-10, 06.-6	16.-1, 06.-1	16.-1	26.-1	26.-26, 16.-29, 06.-9	
22	4	1	21	20	0	1	0	47	73,44
23	6	2	25	23	2	1	1	60	93,75
24	16.-3, 06.-3	16.-2	26.-6, 16.-17, 06.-4	26.-5, 16.-14, 06.-6	16.-1, 06.-1	16.-1	16.-1	26.-11, 16.-39, 06.-14	
25	3	0	14	15	1	0	0	33	51,56
26	0	0	10	3	1	0	0	14	21,88

Лучше всего участники ЕГЭ справились с заданиями базового уровня № 1 («Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности»), № 3 («Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии»), № 10 («Относительная влажность воздуха, количество теплоты»), № 23 («Механика – квантовая физика (методы научного познания)»).

Наибольшие затруднения вызвали задания базового уровня № 4 («Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук»), уровня № 26 (расчетная задача «Электродинамика, квантовая физика»). С этими заданиями справились менее половины участников экзамена.

В заданиях 27–32 необходимо было привести развернутый ответ.

Таблица 4

**Анализ выполнения заданий с развернутым ответом № 27-32  
(в разрезе общеобразовательных организаций)**

	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5	СОШ У-Уса	СОШ М.Мат	МО ГО «Усинск»
Кол-во	6	2	27	25	2	1	1	64
27	06.-6	06.-2	36.-5, 26.-1, 16.-5, 06.-16	36.-1, 26.-2, 16.-1, 06.-21	06.-2	06.-1	06.-1	36.-6, 26.-3, 16.-6, 06.-49
28	26.-3, 16.-1, 06.-2	06.-2	26.-20, 16.-1, 06.-6	26.-20, 16.-1, 06.-4	06.-2	06.-1	06.-1	26.-43, 16.-3, 06.-16
29	16.-2, 06.-4	06.-2	26.-2, 16.-12, 06.-13	26.-5, 16.-4, 06.-16	06.-2	06.-1	06.-1	26.-7, 16.-18, 06.-39
30	16.-1,	06.-2	36.-5,	26.-2,	06.-2	06.-1	06.-1	36.-5, 26.-4,

	06.-5		26.-2, 16.-6, 06.-14	16.-4, 06.-19				16.-11, 06.- 44
31	06.-6	06.-2	36.-5, 26.-3, 16.-1, 06.-18	36.-3, 16.-1, 06.-21	06.-2	06.-1	06.-1	36.-8, 26.-3, 16.- 2, 06.-51
32	36.-1, 26.-1, 06.-4	06.-2	36.-7, 26.-1, 16.-2, 06.-17	36.-2, 26.-3, 16.-3, 06.-17	06.-2	06.-1	06.-1	36.-10, 26.- 5, 16.-5, 06.-44

Лучше всего участники ЕГЭ справились с заданием повышенного уровня № 28 (качественная задача по теме «Механика, молекулярная физика»), самым сложным оказалось задание № 27 (качественная задача «Механика – квантовая физика»), № 31 (расчетная задача по теме «Электродинамика»).

По сравнению с предыдущим годом почти в 2,5 раза снизилась доля участников ЕГЭ, получивших 0 баллов за задания 2 части, в которых проверяется комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики.

Таблица 5

**Количество участников ЕГЭ, не приступивших или получивших 0 баллов за задания 27-32 в разрезе общеобразовательных организаций (в сравнении с 2019 г.)**

	Всего участников		Количество участников, получивших «0» баллов за задания 28-32		Доля(%)	
	2020	2019	2020	2019	2020	2019
по МО ГО «Усинск»	64	75	15	43	23,44	57,33
СОШ 1	6	4	2	3	33,33	75,00
СОШ 2	2	6	2	6	100,00	100,00
СОШ 3	27	24	3	8	11,11	33,33
из них учащихся профильного «Роснефть-класса»	13	14	2	3	15,38	21,43
из них учащиеся профильного технологического класса	14	-	1	-	7,14	-
СОШ 4	25	20	4	8	16,00	40,00
из них учащихся профильного физико-математического класса	19	13	2	2	10,53	15,38
СОШ 5	2	17	2	15	100,00	88,24
СОШ с. Усть-Уса	1	2	1	1	100,00	50,00
СОШ с. Мутный Материк	1	1	1	1	100,00	100,00

Анализ результатов единого государственного экзамена по физике в 2020 году позволяет предложить следующие общие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания физики:

1. Добиваться усвоения всеми учащимися базового уровня стандарта школьного физического образования.
2. Активизировать профориентационную работу с учащимися 9 класса по осознанному выбору профиля обучения на уровне среднего общего образования.
3. Особое внимание уделять разделам программы, вызывающим наибольшие затруднения учащихся.
4. Грамотно планировать повторение знаний и умений, формируемых при изучении материала в основной школе;
5. Основным направлением работы должна стать организация самостоятельной учебной

- деятельности по выполнению конкретных заданий с письменной фиксацией результатов, дальнейшим их анализом;
6. Необходимо развивать у учащихся такие общеучебные навыки, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информацию, делать умозаключения, уметь их аргументировать.
  7. Активнее производить обмен педагогическим опытом по преподаванию предмета, привлекая педагогов из общеобразовательных учреждений, показавших высокие результаты на ЕГЭ (МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска, МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска).
  8. Предусмотреть возможность участия педагогов в работе Республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ участников ЕГЭ.
  9. Обязательно знакомиться с демонстрационными версиями КИМов, доводить до сведения учащихся их структуру и содержание.
  10. Использовать в своей работе задания открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, размещенные на сайте ФИПИ
  11. Использовать для подготовки к ЕГЭ возможности электронных образовательных ресурсов.

Начальник информационно-методического отдела

В.В.Иванова

**Предметно-содержательный анализ  
результатов единого государственного экзамена по английскому языку**

Подготовила: Шарафетдинова Е.В.,  
заместитель начальника  
информационно-методического отдела  
Управления образования АМО ГО  
«Усинск»

Единый государственный экзамен по иностранному языку является экзаменом по выбору. В 2020 г. ЕГЭ по иностранному языку сдавали 28 человек (английский – 27, французский – 1).

Результат сдачи ЕГЭ по иностранному языку (английский, французский языки в 2020 г.) в сравнении с результатами 2019 года незначительно, но лучше – увеличилось количество участников экзамена в сравнении с предыдущим годом - на 10 человек, сократилось количество тех, кто не преодолел минимальный порог – в 2019 году – 1 (5,6%), в 2020 г. – 0; 1 человек (3,6%) набрал от 91 до 100 баллов, количество набравших от 81 до 90 составило 6 человек (таб. 1, 2).

Таб. 1

*Результаты ЕГЭ по иностранному языку в 2020 году (min - 22)*

ОО	количество участников экзамена			не преодолели минимальный порог (кол-во/доля)			набрали от 91 до 100 баллов (кол-во/доля)			максимальный балл		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
СОШ 1	6	0	5	0	0	0	0	0	0	73	-	83
СОШ 2	1	2	2	0	0	0	0	0	0	77	76	62
<i>в т.ч. социально-педагогический класс</i>	-	2	2	-	0	0	-	0	0	-	76	62
СОШ 3	3	2	8	0	0	0	0	0	1/12,5%	80	77	92
СОШ 4	6	12	10	0	1/8,3%	0	2/33,3%	0	0	92	83	86
<i>в т.ч. гуманитарный класс</i>	-	8	7	-	1/12,5%	0	-	0	0	-	79	86
СОШ 5	8	2	3	0	0	0	0	0	0	81	87	73
МО ГО «Усинск»	23/8,5% ↑	18/7,3% ↓	28/11,2% %↑	0	1/5,6% ↑	0↓	2/8,6% %↑	0	1/3,6% %↑	92↑	87↓	92↑

Максимальный балл, набранный участником экзамена по иностранному (английскому) языку в 2020 году, составил 92 балла, его набрал выпускник МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска (в 2019 г. – 87 баллов, в 2018 г. – 92).

Минимальное количество баллов (22) не набрал никто.

Таб. 2

*Средний тестовый балл*

ОО	Средний тестовый балл	Диапазон тестовых баллов				
		0-20	21-40	41-60	61-80	81-100
СОШ 1	62,40	0	0	40%	40%	20%
СОШ 2	54,00	0	0	50%	50%	0
СОШ 3	76,43	0	0	14,28%	42,86%	42,86%
СОШ 4	68,80	0	0	30%	40%	30%
СОШ 5	65,67	0	0	33,33%	66,67%	0
МО ГО	68,15	0	0	29,63%	44,44%	25,93%

Средний тестовый балл составил 68,15. Ниже среднего по муниципалитету набрали экзаменуемые МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска, МБОУ «СОШ № 2» г. Усинска, МБОУ «СОШ № 5» г. Усинска. Выше среднего по муниципалитету – в МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска, МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска. Доля участников с результатами в диапазоне высоких баллов (81-100) составила 25,93%. Результаты от 81 до 100 баллов показали учащиеся МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска (1 чел.), МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска (3 чел.), МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска (3 чел.).

Экзаменационная работа ЕГЭ по английскому языку в 2020 году не претерпела изменений по сравнению с 2019 годом. Изменён уровень сложности заданий 32-38 с повышенного на высокий с целью более точной дифференциации участников экзамена по уровню языковых навыков.

Экзаменационная работа состоит из 2-х частей: письменной и устной.

Письменная часть в свою очередь включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письмо» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также в заданиях 39, 40 раздела «Письмо».

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности; в разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и высокому). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности.

Письменная часть по английскому языку содержит 40 заданий – 38 заданий с кратким ответом по аудированию, чтению, лексике и грамматике и два задания с развёрнутым ответом в разделе «Письмо».

Согласно проведенному анализу, лучше всего выполнены задания раздела «Аудирование», хуже всего – раздела «Письмо» (по критерию «Языковое оформление текста») (таб. 3).



Задание\уровень сложности*		Количество участников экзамена, которые <b>не справились</b> с заданием					
		МО ГО «Усинск»	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5
		27 чел.	5 чел.	2 чел.	7 чел.	10 чел.	3 чел.
Всего сдавало							
<b>Раздел 1. Аудирование</b>							
Задание 1 Б (макс. – 6 баллов) Понимание в прослушанном тексте основного содержания (надо соотнести данное короткое утверждение и прослушанное высказывание)		3,63	4,2	3,0	3,43	3,5	4,0
Задание 2 П (макс. – 7 баллов) Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (надо определить, являются ли данные утверждения верными, неверными или в тексте нет информации на этот счёт)		5,00	4,4	4,0	5,14	5,2	5,66
Полное понимание содержания прослушанного текста (надо выбрать один правильный ответ из трёх предложенных и записать его)	Задание 3 В	4/14,81%	1/20%	0	2	1	0
	Задание 4 В	10/37,03%	1/20%	1/50%	1	5	2/66,66%
	Задание 5 В	5/18,51%	2/40%	0	1	1	1/33,33%
	Задание 6 В	7/25,92%	2/40%	0	1	3	1/33,33%
	Задание 7 В	3/11,11%	2/40%	0	0	1	0
	Задание 8 В	6/22,22%	1/20%	2/100%	0	3	1/33,33%
	Задание 9 В	7/25,92%	2/40%	1/50%	1	2	1/33,33%
<b>Раздел 2. Чтение</b>							
Задание 10 Б (макс. – 7 баллов) Понимание основного содержания прочитанного текста (надо подобрать заголовки к небольшим текстам)		6,04	5,8	4,5	6,86	5,6	7,0
Задание 11 П (макс. – 6 баллов) Понимание в прочитанном тексте структурно-смысловых связей (надо заполнить пропуски в тексте предложенными фрагментами)		5,33	4,6	3,5	5,57	5,7	6,0
Полное понимание содержания прочитанного текста (надо выбрать один правильный ответ из четырёх предложенных и записать его)	Задание 12 В	4/14,81%	1/20%	0	1	1	1/33,33%
	Задание 13 В	13/48,14%	3/60%	2/100%	4	2	2/66,66%
	Задание 14 В	15/55,55%	3/60%	2/100%	4	4	2/66,66%
	Задание 15 В	12/44,44%	2/40%	2/100%	1	6	1/33,33%
	Задание 16 В	11/40,74%	2/40%	2/100%	2	4	1/33,33%
	Задание 17 В	5/18,51%	2/40%	1/50%	1	1	0
	Задание 18 В	8/29,62%	4/80%	0	2	1	1/33,33%

### Раздел 3. Грамматика и лексика

Использование грамматических форм и конструкций в связном тексте: – множественное число существительных, образованное по правилу, а также исключения; – личные местоимения в именительном и объектном падежах и притяжательные местоимения; – степени сравнения прилагательных, образованные по правилу, а также исключения; – степени сравнения наречий; – числительные количественные и порядковые; – видо-временные формы глаголов действительного залога: * Present Simple, Future Simple и Past Simple; * Present и Past Continuous; * Present и Past Perfect; – видо-временные формы глаголов страдательного залога: * Present Simple Passive, Future Simple Passive, Past Simple Passive; * Present Perfect Passive – личные формы глагола в Present Simple для выражения действий в будущем после союзов if, when; – неличные формы глаголов (причастие I, II, герундий); – согласование времён и косвенная речь	Задание 19 Б	0	0	0	0	0	0
	Задание 20 Б	5/18,51%	0	1/50%	2	1	1/33,33%
	Задание 21 Б	7/25,92%	3/60%	0	1	2	1/33,33%
	Задание 22 Б	11/40,74%	1/20%	1/50%	2	6	1/33,33%
	Задание 23 Б	6/22,22%	2/40%	1/50%	1	1	1/33,33%
	Задание 24 Б	7/25,92%	2/40%	1/50%	2	2	0
	Задание 25 Б	9/33,33%	3/60%	1/50%	1	2	2/66,66%
использование словообразования в связном тексте: – суффиксы для образования существительных: -er/or, -ness, -ist, -ship, -ing, -sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity; – аффиксы для образования глаголов: re-, dis-, mis-; -ize/ise; – аффиксы для образования прилагательных: -y, -ic, -ful, -al, -ian/an, -ing, -ous, -ible/able, -ive, -less, inter-; – суффикс для образования наречий: -ly – отрицательные префиксы: un-, in-/im	Задание 26 Б	4/14,81%	0	1/50%	1	2	0
	Задание 27 Б	7/25,92%	2/40%	2/100%	1	0	2/66,66%
	Задание 28 Б	1/3,70%	1/20%	0	0	0	0
	Задание 29 Б	8/29,62%	2/40%	0	1	3	2/66,66%
	Задание 30 Б	10/37,03%	3/60%	1/50%	2	4	0
	Задание 31 Б	3/11,11%	0	0	1	2	0
использование лексических единиц в связном тексте (надо заполнить пропуски в тексте нужным словом, выбрав его из четырёх предложенных): – употребление слов в контексте; – наиболее частотные словосочетания; – наиболее частотные фразовые глаголы	Задание 32 В	11/40,74%	3/60%	0	2	4	2/66,66%
	Задание 33 В	11/40,74%	1/20%	1/50%	3	4	2/66,66%
	Задание 34 В	8/29,62%	2/40%	1/50%	4	1	0
	Задание 35 В	5/18,51%	0	2/100%	1	2	0
	Задание 36 В	0	0	0	0	0	0
	Задание 37 В	10/37,03%	2/40%	1/50%	1	5	1/33,33%
	Задание 38 В	22/81,48%	5/100%	2/100%	5	7	3/100%

\*Б – базовый уровень сложности; П – повышенный уровень сложности; В – высокий уровень сложности.

**Наибольшие затруднения** (выполнили неверно более 40% выпускников) вызвали задания, направленные на следующие проверяемые умения и навыки:

• полное понимание содержания прочитанного текста (задания 13-16 высокого уровня сложности, успешность выполнения составила от 44,45% до 59,26%).

*Пример задания № 13 (выполнило неверно 48,44% выпускников):*

*Which of the following does Athena do monthly?*

- 1) *Goes to the mall with her family.*
- 2) *Uses the Snapchat.*
- 3) *Invites friends to her place.*
- 4) *Changes her iPhone.*

*Пример задания № 14 (выполнило неверно 55,55% выпускников):*

*For Athena's peers spending time alone in their rooms seems ...*

- 1) *natural.*
- 2) *soothing.*
- 3) *awkward.*
- 4) *difficult.*

*Пример задания № 15 (выполнило неверно 44,44% выпускников):*

*Which of the following is NOT true about iGen teenagers, according to the author?*

- 1) *Most of them feel extremely unhappy.*
- 2) *It is easy to hurt them psychologically.*
- 3) *They prefer loneliness to company.*
- 4) *They have more physical health problems*

*Пример задания № 16 (выполнило неверно 40,74% выпускников):*

*That in "I know my parents' generation didn't do that" (paragraph 5) refers to ...*

- 1) *being glued to their phones.*
- 2) *behaving in a mean way.*
- 3) *listening attentively to friends.*
- 4) *discussing their problems.*

**Типичные ошибки** в заданиях раздела «Чтение»:

- неумение выделять ключевые предложения, слова и опираться на них;
- выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании;
- незнание и неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи.

**Рекомендации:**

Рекомендуем в процессе обучения смысловому чтению начинать с заданий, требующих понимание основного содержания, не фиксируя внимание на деталях текста и незнакомых словах, игнорируя несущественную информацию. В основе всех видов чтения лежит ряд общих умений, которые используются читающим при чтении. К ним относятся умения, связанные как с пониманием общего содержания, так и с переработкой и осмыслением деталей текста. Существенным условием овладения разными видами чтения является владение участниками экзамена грамматическими структурами, структурными и строевыми элементами изучаемого языка и богатым запасом лексики. Количество незнакомых слов в тексте следует постепенно увеличивать, приучая школьников как игнорировать незнакомые слова, так и добиваться их понимания на основе контекста, знания правил словообразования или сходства с родным языком (интернациональные слова). Уже неоднократно отмечалось, что для успешного выполнения заданий ЕГЭ повышенного и высокого уровней сложности необходимо постоянно обращаться к таким

видам чтения, как поисковое, просмотрное и изучающее и обрабатывать их стратегии, выявляя отличающие их характеристики.

Особое внимание при обучении данным видам чтения следует уделять развитию приемов смысловой переработки текстов, например языковой догадке, в том числе контекстуальной, анализу и интерпретации, выделению основного и второстепенного в тексте, прогнозированию лингвистическому и смысловому. Все задания раздела «Чтение» требуют хорошо развитую компенсаторную компетенцию, так как в них преимущественно используются эквиваленты, синонимы, толкование, иногда дефиниции, несколько расширяющие значения слов, используемых в тексте, либо предлагаются обобщающие слова вместо конкретных, данных в тексте (ср. meals vs breakfast and dinner).

Помимо смысловой переработки текста, важно приучать учащихся удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию. Здесь решающую роль могут иметь метапредметные умения: сопоставлять, обобщать, критически оценивать, находить причинно-следственные связи и т.д. (из «Методических рекомендаций для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ», ФИПИ).

• Трудности вызвали задания, направленные на использование грамматических форм и конструкций в связном тексте. Задания КИМ ЕГЭ по грамматике и лексике проверяют навыки использования языковых единиц (грамматических форм и лексических единиц) в коммуникативном контексте. Наибольшее затруднение у выпускников из раздела «Грамматика и лексика» ежегодно вызывает задание базового уровня сложности № 22. С ним не справились 40,74% выпускников.

*Пример задания № 22:*

*Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте, если необходимо, слово, напечатанное заглавными буквами в конце строки, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов. Заполните пропуски полученными словами.*

*Car GPS Tracking appears a lot in new vehicles, offering drivers tracking and LATE navigation. Yet, the \_\_\_\_\_ inventions are even more modern and sophisticated, offering extra opportunities to people.*

**Типичные ошибки**, допускаемым выпускниками при выполнении заданий 19-25:

– употребление местоимений (материал начальной школы), например вместо правильного ответа «their» были даны ответы «they, this, that, theirself, themselves, them, he, she, us, thier...»;

– использование степеней прилагательных, например, вместо правильного ответа «better» – экзаменуемые давали ответы «more good, very good, goodest, bettest, beter, goodnest, goodness, goodly, gooded, kind, nice, nicer...». Ряд участников не знает не только исключений из правил формирования степеней сравнения прилагательных, но и самых простых случаев употребления, например, в предложении «Probably Yakutia is one of the \_\_\_\_\_ parts of Russia» вместо правильного ответа «coldest/colder» давались ответы «to cold, coldful, uncold» и т.п., которые, кроме всего прочего, свидетельствуют о непонимании самого задания и разницы между грамматикой и словообразованием;

– образование порядковых числительных (например, «first» от «one», часто дают неправильные ответы «ones, once, only, single, simple, onest, oner...» и т.д.);

– ошибки в глагольных формах Future Simple, Present Perfect, Past Perfect, Passive Voice, Past Continuous, в согласовании времен и т.д. Проблемой является образование пассивных форм.

Характер ошибок показывает, что многие выпускники приходят на экзамен, не знакомясь с форматом заданий, а на экзамене невнимательно читают инструкции к заданиям, не вдумываются в их содержание, поэтому путают задания 26–31 на словообразование с заданиями 19–25 на проверку грамматических навыков. Другими

причинами появления ошибок являются непонимание структуры предложения и неумение понять, какая часть речи нужна в конкретном случае. Ряд экзаменуемых плохо знаком с аффиксами разных частей речи, отсюда появляются несуществующие в английском языке слова.

• Уровень сложности заданий №№ 32-38 в КИМ 2020 года изменён с повышенного на высокий с целью более точной дифференциации участников экзамена по уровню языковых навыков. И именно эти задания раздела «Лексика и грамматика» (Аффиксы как элементы словообразования. Аффиксы глаголов: re-, dis-, mis-; -ize/ise. Аффиксы существительных: -er/or, -ness, -ist, -ship, -ing, -sion/tion, -ance/ence, -ment, -ity. Аффиксы прилагательных: -y, -ic, -ful, -al, -ly, -ian/an, -ing, -ous, -ible/able, -less, -ive, inter-. Суффикс наречий -ly. Отрицательные префиксы: un-, in-/im-; лексическая сочетаемость) не выполнил большой процент экзаменуемых:

- № 32 (не справилось 40,74%),
- № 33 (не справилось 40,74%),
- № 38 (не справилось 81,48%).

Примеры заданий № 32, 33, 38:

Прочитайте текст с пропусками, обозначенными номерами 32–38. Эти номера соответствуют заданиям 32–38, в которых представлены возможные варианты ответов. Запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

*Two years in a hut*

*Henry Thompson, a writer, built a hut on the shore of the pond and lived there all alone for two years. He did this for two reasons: because he wanted to 32 \_\_\_\_\_ that people spend too much time and money on food and clothes and because he wanted a perfectly quiet chance to write more books. 33 \_\_\_\_\_ to the writer, he spent only one hundred dollars a year while he lived in this hut. He raised beans on his land, ate wild berries, caught fish and “went visiting” his friends and neighbours now and then. To buy his woodsman’s clothes and a few necessities, he planted gardens, painted houses, and cut wood for his friends.*

*This period influenced Henry’s creative work a lot. He wrote a book called “The Wood” which 34 \_\_\_\_\_ us all about these seven or eight hundred days he lived in his hut. Several other books also describe the time when he 35 \_\_\_\_\_ to live all by himself. These sold very well. In all of them Henry was boasting that he had found the only sensible way to live. “I am for simple living, and I 36 \_\_\_\_\_ being alone!” he would declare in his books. He 37 \_\_\_\_\_ you feel, when you read his books, that it is fine to walk around the fields, sniffing the wild grape and the green grass, and that no one can find pleasure like the man who rows, and skates, and swims. 38 \_\_\_\_\_, people passing by the pond used to hear him whistling old ballads, or playing very softly and beautifully on a flute, and they thought he sounded lonely and sad.*

№ 32: 1) prove      2) ensure      3) agree      4) secure

№ 33: 1) According 2) Regarding 3) Including 4) Concerning

№ 38: 1) Although 2) Otherwise 3) Moreover 4) However

При выборе правильного ответа экзаменуемые должны учитывать лексико-грамматический контекст.

#### **Рекомендации:**

Рекомендуем в слабых классах или со слабыми обучающимися в процессе обучения регулярно повторять грамматический материал 2–5 классов, поскольку такие явления, как множественное число существительных, местоимения разных типов, порядковые числительные, степени сравнения прилагательных, Present, Past, Future Simple (материал начальной школы) постоянно встречаются во всех вариантах раздела «Грамматика и лексика». Безусловно, система времен, косвенная речь, согласование

времен (материал основной и старшей школы) по-прежнему остаются зонами особых трудностей для учащихся. При обучении следует уделять внимание, как личным формам глагола, особенно действительному и страдательному залогу, так и неличным (причастие, герундий, инфинитив), обращать внимание на их значение, функции, а не только на форму образования, а также на порядок слов в предложении.

При подготовке к выполнению заданий 32–38 необходимо указать обучающимся, что неверный вариант ответа может сделать предложение нелогичным с точки зрения смысла либо нарушить лексическую и/или грамматическую сочетаемость, поэтому очень важно вдуматься в содержание всего текста и в предложение, содержащее пропуск, который следует заполнить. Для успешного выполнения данного задания необходим большой запас слов, однако следует учитывать, что простое выучивание и запоминание слов недостаточно, нужно понимать, как употреблять данные слова в конкретной речевой ситуации. Многие слова многозначны, отличаются не только по смыслу, но и по стилевой окраске, употребляются в определенном грамматическом окружении, образуют разные словосочетания.

Для успешного выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» необходима практика работы со связным текстом: его анализ, т.е. понимание, почему именно эти формы и слова употреблены в данном контексте, какую функцию они выполняют, какой смысл несут. Поэтому важно не просто тренировать применение грамматических правил к отдельным предложениям, а работать со связными текстами.

#### **Анализ выполнения заданий раздела «Письмо» (№ 39, 40 задания)**

Помимо заданий с кратким ответом в экзаменационную работу по английскому языку включено 2 задания с развернутым ответом (раздел «Письмо», задания № 39, 40). Эти задания введены в раздел «Письмо» с целью проверки уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач.

Особенностью оценивания выполнения заданий 39 и 40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» весь ответ на данное задание оценивается в 0 баллов. Другими словами, если выпускник написал хороший текст без ошибок, но по содержанию он не отвечает поставленной коммуникативной задаче, этот текст оценивается в 0 баллов, лексические и грамматические знания и навыки не оцениваются.

При оценивании выполнения заданий раздела «Письмо» учитывается объём письменного текста, выраженный в количестве слов. В ЕГЭ по иностранным языкам требуемый объём для личного письма в задании № 39 – 100–140 слов; для развёрнутого письменного высказывания в задании № 40 – 200–250 слов.

#### *Пример задания № 39*

*You have received a letter from your English-speaking pen-friend Peter who writes:  
... Reading books is my favourite pastime. Is reading important to you? Why? How do you like to spend your leisure time? What is your parents' attitude to your hobbies and interests?  
Yesterday was my father's birthday ...*

*Write a letter to Peter.*

*In your letter:*

- answer his questions;*
- ask 3 questions about his father's birthday.*

*Write 100–140 words.*

*Remember the rules of letter writing.*

При оценивании задания № 39 раздела «Письмо» (базовый уровень сложности) проверялось, как выпускник может написать личное письмо с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка, с изложением новостей, рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни, с выражением своих суждений и чувств, описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению.

При проверке этого задания применялись следующие критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание);
- организация текста;
- языковое оформление текста.

В приведенных ниже таблицах проанализирована результативность выполнения задания № 39 «Письмо личного характера» (таб. 4), указано количество участников экзамена, невыполнивших задание № 39 (таб. 5), и средний балл выполнения данного задания по каждому из критериев (таб. 6).

Таб. 4

Результативность выполнения задания № 39  
(письменное высказывание с элементами рассуждения)

№	Показатели	Критерии					
		Решение коммуникативной задачи (содержание)		Организация текста		Языковое оформление текста	
1	Выполнили полностью	11	40,74%	15	55,55%	8	29,62%
2	Выполнили частично	16	59,25%	11	40,74%	5	18,51%
3	Не выполнили	1	3,70%	1	3,70%	14	51,85%

Таб. 5

Процент невыполнения задания № 39

Показатели	Количество участников экзамена, которые не справились с заданием/процент невыполнения в разрезе общеобразовательных организаций					
	МО ГО	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5
Решение коммуникативной задачи (содержание)	3,70%	0	0	14,28%	0	0
Организация текста	3,70%	0	0	14,28%	0	0
Языковое оформление текста	51,85%	80%	100%	42,85%	30%	66,66%

Таб. 6

Средний балл выполнения задания № 39 «Письмо личного характера»

Показатели	Максимальный балл	Средний балл					
		МО ГО	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5
Решение коммуникативной задачи (содержание)	2	1,3	1,4	1,0	1,5	1,2	1,3
Организация текста	2	1,5	1,8	1,5	1,2	1,6	1,3
Языковое оформление текста	2	0,7	0,4	0	1,0	1,1	0,3

Исходя из анализа, следует, что с решением коммуникативной задачи и организацией текста справились лучше, чем с языковым оформлением письма личного характера:

- если с решением коммуникативной задачи не справилось 3,7 % выпускников, с организацией текста – 3,7% экзаменуемых, то по критерию «Языковое оформление текста» 0 баллов получили более половины участников – 51,85% (от 30% до 100% в разрезе школ); т.е. в работах эти

выпускников используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют уровню сложности задания: имеются 5 и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 5 и более орфографических и пунктуационных ошибок;

- средний балл выполнения этого задания по трем критериям колеблется от 0,7 («Языковое оформление текста») до 1,5 («Организация текста») при максимальном в 2 балла.

**Типичные ошибки** при написании личного письма (задание 39):

- неумение представить полный и точный ответ на заданный другом по переписке вопрос;
- неумение задать вопросы другу в соответствии с предложенной темой и/или недостаточное количество вопросов;
- неправильное деление на абзацы;
- логические ошибки, отсутствие мостиков и средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому;
- лексико-грамматические ошибки.

Наибольшую трудность для участников ЕГЭ по-прежнему представляет **задание № 40** высокого уровня сложности. Задание № 40 предполагает письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение».

*Пример задания № 40:*

*Выберите только ОДНО из двух предложенных высказываний (40.1 или 40.2), укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и выразите своё мнение по предложенной проблеме согласно данному плану.*

*Comment on one of the following statements.*

*40.1. Education is the most valuable thing for a teenager.*

*40.2. Robots will soon replace people in all jobs.*

***What is your opinion? Do you agree with this statement?***

*Write 200–250 words.*

Use the following plan:

- make an introduction (state the problem paraphrasing the given statement);
- express your personal opinion and give 2–3 reasons for your opinion;
- express an opposing opinion and give 1–2 reasons for this opposing opinion;
- explain why you do not agree with the opposing opinion;
- make a conclusion restating your position.

При оценивании выполнения задания № 40 (письменное высказывание с элементами рассуждения) учитывались следующие критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание);
- организация текста;
- лексическая грамотность;
- грамматическая правильность речи;
- правильность орфографии и пунктуации.

В приведенной ниже таблице представлена результативность выполнения задания № 40 по каждому из критериев (таб. 7).

*Таб. 7*



**Результативность выполнения задания № 40**  
(письменное высказывание с элементами рассуждения)

№	Показатели	Критерии									
		Решение коммуникативной задачи (содержание)		Организация текста		Лексическая грамотность		Грамматическая правильность речи		Правильность орфографии и пунктуации	
1	Выполнено полностью	2	7,40%	8	29,62%	5	18,51%	2	7,40%	8	29,62%
2	Выполнено в основном	14	51,85%	10	37,03%	11	40,74%	8	29,62%	-	-
3	Выполнено не полностью	6	22,22%	4	14,81%	5	18,51%	6	22,22%	10	37,03%
4	Не выполнено	4	14,81%	5	18,51%	6	22,22%	11	40,74%	9	33,33%

Процент экзаменуемых, не выполнивших задание № 40, колеблется: от 14,81% (Решение коммуникативной задачи (содержание) до 40,74% («Грамматическая правильность речи») выпускников.

**Типичные ошибки**, допущенные экзаменуемыми при выполнении задания № 40:

- неумение выделить проблему, перефразировать её и показать её проблемный характер;
- отсутствие своего мнения как во втором абзаце, так и в заключении;
- неумение высказать свою или другую точку зрения;
- неумение дать развёрнутые и весомые аргументы и контраргументы в защиту своей точки зрения, в том числе в нужном количестве;
- повтор аргументации;
- неумение делать выводы в заключении;
- вывод не соответствует мнению, высказанному во втором абзаце;
- смешение форматов «Моё мнение» и «За и против» или замена формата «Моё мнение» на формат «За и против»;
- «топиковость», непродуктивный характер работы, отход от темы;
- нарушения в объёме и стиле;
- нарушение логичности и связности текста;
- неправильное деление на абзацы;
- отсутствие или неправильное использование средств логической связи (путают и ошибочно используют вводные слова in addition, moreover, however, thereby, therefore, союзы though, although и т.п.);
- языковые ошибки.

Анализируя результаты выполнения заданий письменной части № 39 и 40, делаем вывод, что наряду с предметными умениями и навыками, необходимо развивать метапредметные умения, так как именно их несформированность приводит чаще всего к неудовлетворительным результатам, особенно в задании № 40. К важным для заданий ЕГЭ данного раздела отнесем следующие метапредметные умения: понять смысл задания, планировать свое письменное высказывание, реализовать его без нарушений логики, правильно строить стратегии высказывания с учетом коммуникативной задачи.

Данные умения и навыки невозможно развить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, которые даны в критериях. При подготовке учащихся к выполнению задания № 39 следует обратить особое внимание на проникновение в смысл задания, умения дать полный и точный ответ на вопросы и запросить информацию. Важно приучить обучающихся проверять и корректировать

выполненное задание. Необходимо также при подготовке к данному разделу обращать внимание на требуемый объем. Несмотря на то, что работ с превышением или уменьшением объема стало значительно меньше, они все же есть. Требование к участникам экзамена соблюдать заданный объем не является чисто формальным, оно прямо связано с содержанием письменного высказывания и выполнением коммуникативной задачи. Недостаточный объем письменной работы – это показатель низкого уровня владения языком, ограниченности лексического запаса и несформированности языковых навыков. Превышение объема, также показывает неумение экзаменуемого вдуматься в поставленную перед ним коммуникативную задачу, отобрать действительно важный для ее выполнения содержательный материал и четко сформулировать свои мысли.

Следует обратить внимание обучающихся на то, что переписанная тема самого задания не входит в объем текста. Необходимо показывать учащимся приемы, которые позволят им увеличить или уменьшить написанный ими объем: добавить или зачеркнуть некоторые прилагательные или зачеркнуть отдельные слова либо предложения, которые не несут информацию и являются избыточными; свернуть адрес и т.д.

При выполнении задания № 40 важно внимательно ознакомиться с коммуникативным заданием, обратить внимание на ограничения по времени и объему. В связи с тем, что в настоящее время предлагается две темы на выбор, экзаменуемый должен не бояться потратить несколько минут на обдумывание своего выбора: какая тема ему ближе, понятней, интересней; по какой теме у него есть собственное мнение; к какой теме ему легче подобрать аргументы к своему и чужому мнению.

#### **Анализ выполнения устной части экзаменационной работы по английскому языку**

Устная часть направлена на проверку произносительных навыков и речевых умений и содержит 4 задания, из них 3 базового уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности:

*Таб. 8*

Задание	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл
1	Чтение текста вслух	базовый	1
2	Условный диалог-расспрос	базовый	5
3	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	базовый	7
4	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	высокий	7

Устную часть по английскому языку сдавало так же 27 человек (таб. 9).

*Таб. 9*

№	ОО	Средний первичный балл (из 20 возможных)	Максимальный первичный балл (из 20 возможных)
1	СОШ № 1	10,6	12
2	СОШ № 2	12,0	15
3	СОШ № 3	16,0	19
4	СОШ № 4	13,2	18
5	СОШ № 5	11,6	16
Итого		13,18	19 (СОШ 3)

Из данных таблицы видно, что средний первичный за устную часть составляет 13,18. Выше среднее по МО ГО – в МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска (16,0), ниже – в МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска, МБОУ «СОШ № 2» г. Усинска, МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска, МБОУ «СОШ № 5» г. Усинска. Максимальный первичный балл составил 19 из 20 возможных.

### Анализ выполнения задания № 1

При проверке задания № 1 устной части (чтение текста вслух) в первую очередь оценивалась фонетическая сторона речи по двум критериям:

1. Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы: допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл (1 балл).

2. Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ сделано более пяти фонетических ошибок, ИЛИ сделано три и более фонетические ошибки, искажающие смысл (0 баллов).

В приведенной ниже таблице дана результативность выполнения задания № 1 устной части (чтение вслух отрывка из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста) (таб. 10).

Таб. 10

Критерии оценивания	Процент от общего числа участников экзамена					
	МО ГО	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5
Выполнили полностью	96,29%	100%	100%	100%	90%	100%
Не выполнили	3,70%	0	0	0	10%	0

Данное задание включено в экзаменационную работу с целью *настроить* учащихся и *облегчить* им выполнение других заданий данного раздела на английском языке, с ним без особого труда справилось 96,29% экзаменуемых. Согласно приведенным критериям, речь их воспринималась легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы: допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл.

### Анализ выполнения задания № 2

В задании № 2 устной части предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать пять вопросов на основе ключевых слов. Это так называемый условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку). Экзаменуемому предлагается визуальный стимул и ключевые слова (о чем надо спросить). 5 правильно заданных вопросов давало экзаменуемому 5 баллов.

1 балл: вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче; имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия.

0 баллов: вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче и/или не имеет правильной грамматической формы прямого вопроса и/или фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации.

Результативность выполнения задания № 2 представлена в таблице 11.

Таб. 11

Критерии оценивания	Процент от общего числа участников экзамена					
	МО ГО	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5
Выполнили полностью (5 баллов)	10/37,03%	1/20%	0	4/57,14%	4/40%	1/33,33%
Выполнили частично (4-1 балл)	17/62,96%	4/80%	2/100%	3/42,85%	6/60%	2/66,66%
Не выполнили (0 баллов)	0	0	0	0	0	0

Это задание направлено на проверку следующих умений диалогической речи:

- осуществлять запрос информации;
- обращаться за разъяснениями;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления диалогического высказывания.

Из года в год это задание вызывает у экзаменуемых всё меньше и меньше трудностей. В этом году 37,03% выпускников смогли задать грамотно, без погрешностей 5 вопросов. Большая часть (17 человек, 62,96%) выполнили задание частично (из них 3 выпускника задали правильно 1-2 вопроса, 16 – задали верно 3-4 вопроса).

### Анализ выполнения задания № 3

Задание № 3 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию (одну, выбранную из трёх предложенных, фотографию) - проверяет умение строить высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Данное задание оценивается аналитически по трём критериям: решение коммуникативной задачи/содержание (макс. – 3 балла); организация устного высказывания (макс. – 2 балла); языковое оформление высказывания (макс. – 2 балла).

В данном задании, в отличие от заданий 1-2, коммуникативная ситуация включается в коммуникативную задачу: последний пункт плана ответа прямо указывает на это (why you decided to show the picture to your friend) (таб. 12.1).

Таб.12.1

Критерий «Решение коммуникативной задачи (содержание)»

Критерии оценивания	Процент от общего числа участников экзамена					
	МО ГО	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5
Выполнено полностью – <b>3 балла</b>	11/40,74%	0	0	6/85,71%	5/50%	0
Выполнена частично: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно) ИЛИ 1-2 раскрыты неполно или неточно (объем высказывания -9-11 фраз) - <b>2 балла</b>	14/51,85%	5/100%	2/100%	1/14,28%	4/40%	2/66,66%
Задача выполнена не полностью (2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно) ИЛИ все аспекты раскрыты неполно или неточно (объем высказывания - 6-8 фраз) – <b>1 балл</b>	2/7,40%	0	0	0	1/10%	1/33,33%
Задача не выполнена (коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%, т.е. 3 и более аспектов содержания не раскрыты, объем высказывания менее 6 фраз - <b>0 баллов</b> )	0	0	0	0	0	0

Коммуникативную задачу выполнили полностью: содержание полно, точно и развернуто отражает все аспекты, указанные в задании, грамотно построили 12-15 фраз 40,74%; большинство экзаменуемых (51,85% и 7,40% коммуникативную задачу выполнили частично или не полностью соответственно, аспекты раскрыли в неполном объеме; экзаменуемых, которые не справились с этим заданием по данному критерию, нет.

Вторым критерием оценивания задания № 3 является «Организация высказывания». Полное завершённое монологическое высказывание должно содержать вступление и заключение, быть логичным. Требования завершенности и логичности в применении к устному высказыванию, особенно в условиях спонтанной речи, носят, безусловно, иной характер, чем в применении к письменной речи. Тем не менее, они являются вполне обоснованными, т.к. учащемуся предлагается план ответа, следование которому обеспечивает выполнение этих требований. Использование средств логической связи вынесено в отдельный пункт в схеме оценивания, т.к. некоторые учащиеся стремятся просто отвечать на пункты плана, никак не связывая отдельные предложения в завершённый логичный текст (таб. 12.2).

Таб. 12.2

Критерий «Организация высказывания»

Критерии оценивания	Процент от общего числа участников экзамена					
	МО ГО	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5
Выполнили полностью	13/48,14%	1/20%	1/50%	6/85,71%	5/50%	0
Выполнили частично	14/51,85%	4/80%	1/50%	1/14,28%	5/50%	3/100%
Не выполнили	0	0	0	0	0	0

- Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме, используются правильно средства логической связи у 48,14% выпускников,

- высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, но отсутствует вступительная и/или заключительная фраза, и/или средства логической связи используются недостаточно у 51,85% выпускников.

Третий критерий оценивания задания № 3 – «Языковое оформление высказывания». Это задание базового уровня и, соответственно, к нему предъявляются требования в рамках программы базового уровня. Однако если понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (5 и более лексико-грамматических ошибок или (и) 5 и более фонетических ошибок) ИЛИ более двух грубых ошибок, ответ оценивается в 0 баллов (таб. 12.3).

Таб. 12.3

Критерий «Языковое оформление высказывания»

Критерии оценивания	Количество/процент участников экзамена					
	МО ГО	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5
Выполнили полностью	4/14,81%	0	1/50%	2/28,57%	1/10%	0
Выполнили частично	13/48,14%	2/40%	1/50%	4/57,14%	4/40%	2/66,66%
Не выполнили	10/37,03%	3/60%	0	1/14,28%	5/50%	1/33,33%

Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче только у 4 выпускников (14,81%), у 48,14% выпускников понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок, и у 37,03% экзаменуемых используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания не соответствуют поставленной задаче.

#### Анализ выполнения задания № 4

Задание 4 высокого уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий) также проверяет умение строить высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Данное задание оценивается по тем же трём критериям и параметрам, что и задание 3: решение коммуникативной задачи/содержание (макс. – 3 балла), организация устного высказывания (макс. – 2 балла), языковое оформление высказывания (макс. – 2 балла) (таб. 13.1, 13.2, 13.3).

Различие между заданиями 3 и 4 состоит в разном уровне сложности коммуникативно-когнитивной задачи (описание фотографии и сравнение двух фотографий) и разным требованиям к языковому оформлению высказывания. Для успешного выполнения задания 4 от экзаменуемого требуется более широкий запас лексических единиц, грамматических форм и синтаксических структур, чем для задания 3.

Таб.13.1

Показатель «Решение коммуникативной задачи (содержание)»

Критерии оценивания	Количество/процент участников экзамена					
	МО ГО	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5
Выполнено полностью – <b>3 балла</b>	4/14,81%	0	1/50%	1/14,28%	2/20%	0
Выполнена частично: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно) ИЛИ 1-2 раскрыты неполно или неточно (объем высказывания -9-11 фраз) – <b>2 балла</b>	15/55,55%	3/60%	0	6/85,71%	4/40%	2/66,66%
Задача выполнена не полностью (2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно) ИЛИ все аспекты раскрыты неполно или неточно (объем высказывания - 6-8 фраз) – <b>1 балл</b>	7/25,92%	2/40%	1/50%	0	4/40%	0
Задача не выполнена (коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%, т.е. 3 и более аспектов содержания не раскрыты, объем высказывания менее 6 фраз - <b>0 баллов</b> )	1/3,70%	0	0	0	0	1/33,33%

Содержание полно, точно и развёрнуто отражены все аспекты, указанные в задании (12-15 фраз) только у 4 человек (14,81%); коммуникативную задачу выполнили частично 55,55% выпускников; 3,70% не справились с заданием.

Таб. 13.2

Показатель «Организация высказывания»

Критерии оценивания	Количество/процент участников экзамена					
	МО ГО	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5
Выполнили полностью	15/55,55%	1/20%	1/50%	6/85,72%	6/60%	1/33,33%
Выполнили частично	10/37,03%	4/80%	0	1/14,28%	4/40%	1/33,33%
Не выполнили	2/7,40%	0	1/50%	0	0	1/33,33%

Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме, средства логической связи используются правильно у 22,2% экзаменуемых (ниже, чем в 2016 году на 12,8%); у 11 человек (61,1%) высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, но отсутствует вступительная и/или заключительная фраза, и/или средства логической связи используются недостаточно; у 3 человек (16,6%) высказывание нелогично и/или не имеет завершённого характера; вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются.

Таб. 13.3

Показатель «Языковое оформление высказывания»

Критерии оценивания	Количество/процент участников экзамена					
	МО ГО	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5
Выполнили полностью	4/14,81%	0	0	1/14,28%	2/20%	1/33,33%
Выполнили частично	4/14,81%	0	0	3/42,85%	1/10%	0
Не выполнили	19/70,37%	5/100%	2/100%	3/42,85%	7/70%	2/66,66%

По-прежнему самым сложным для выпускников остается языковое оформление высказывания:

- используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче при выполнении данного задания у 4 человек (14,81%),

- используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче у 4 человек (14,81%), это те выпускники, которые по этому критерию набрали 1 балл;

- не справились с заданием по данному критерию (набрали 0 баллов) 19 человек (70,37%), то есть у 19 человек понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (допущено пять и более лексико-грамматических ошибок и/или пять и более фонетических ошибок) или более двух грубых ошибок.

#### **Рекомендации\***

Таким образом, на основе анализа результатов ЕГЭ по английскому языку, с целью формирования устойчивых предметных и метапредметных компетенций учащихся рекомендуем провести детальный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку выпускников своей образовательной организации и внести изменения в содержание РПУП, учитывая результаты проведенного анализа, рассмотреть целесообразность введения дополнительных модулей, предусматривающих изучение проблемных тем, разделов.

Исходя из характера ошибок, допущенных экзаменуемыми в 2020 году, при подготовке учащихся к ЕГЭ рекомендуется:

#### *Аудирование*

1) использовать все типы текстов, заявленных в спецификации и КИМ ЕГЭ:

- для аудирования с пониманием основного содержания – микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;

- для аудирования с извлечением необходимой информации – объявления, реклама, беседа на знакомые темы в рамках кодификатора, короткие интервью;

- для аудирования с полным пониманием – интервью, беседы, обращения, выступления, сообщения, имеющие выраженную научно-популярную и социально значимую тематику;

2) учить внимательно читать инструкцию и извлекать из нее всю полезную информацию;

3) развивать умение понять в прослушиваемом тексте запрашиваемую информацию или определить в нем ее отсутствие, при этом:

- не домысливать и не оценивать прослушанную информацию;

- выполнять задание, основываясь только на услышанном;

- понимать различия предложенных вариантов выбора.

#### *Чтение*

1) чтение с пониманием основного содержания:

- учить выделять в тексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания;

- не обращать внимания на слова, от которых не зависит понимание основного содержания, не переводить текст дословно;

2) чтение с пониманием структурно-смысловых связей:

- учить опираться на контекст;

- обращать внимание на видовременные формы глаголов и средства логической связи: союзы и союзные слова, вводные слова, местоимения и т.д.;

3) чтение с полным пониманием информации в тексте:

- учить отделять запрашиваемую информацию от избыточной, второстепенной, ненужной при выполнении данного задания.

В целом, следует совершенствовать технику чтения, отрабатывать умения чтения в режиме ограниченного времени.

#### *Грамматика и лексика*

1) целенаправленно и систематически тренировать в использовании лексико-грамматических навыков на разных этапах обучения;

2) формировать умение оперировать грамматическими и лексическими единицами на основе предложенного текста, так как все тестовые задания носят коммуникативный характер, слова-пропуски вписаны в контекст и могут быть определены только при четком понимании общего смысла монологического либо диалогического высказывания.

3) уделять особое внимание словообразовательным моделям всех частей речи (глагола, существительного, прилагательного, наречия, числительного и др.) с использованием префиксов и суффиксов.

#### *Письмо*

1) учить стратегии выполнения задания «Письмо личного характера»:

- внимательно прочитать не только инструкцию, но и текст-стимул (отрывок из письма друга на английском языке);

- при ознакомлении с текстом-стимулом выделить главные вопросы, которые следует раскрыть в ответном письме;

- составить разные типы вопросов для запроса информации;

- наметить план своего ответного письма;

- не забыть написать адрес и дату в правом верхнем углу письма;

- во вступительной части письма выразить благодарность за полученное письмо и, возможно, извинение, что не сразу написан ответ;

- в основной части письма ответить на все заданные вопросы и задать необходимые вопросы другу по переписке;

- в заключительной части письма упомянуть о будущих контактах, подписать письмо;

- правильно использовать языковые средства;

- проверить соответствие содержания своего ответного письма письму-стимулу (поставленным коммуникативным задачам), правильность организации и логичность текста, правильность языкового оформления текста;

- контролировать количество слов в письме;

2) учить стратегии выполнения задания «Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»:

- внимательно прочитать инструкцию, понять коммуникативную задачу задания;

- строить высказывание в соответствии с предложенным планом;

- начинать введение следует с общего представления темы и предложения, отображающего ее проблемный характер;

- во введении перефразировать тему / проблему, данную в задании, не повторяя ее дословно;

- при планировании письменного высказывания сначала продумать ключевые фразы каждого абзаца;

- делить текст на абзацы, которые отражают логическую и содержательную структуру текста;

- каждый абзац должен написать соответствующим образом (рекомендуется в первом предложении абзаца выразить его основную мысль и далее ее развивать, подкреплять примерами и аргументами и т. д.);

- убедиться, что введение и заключение приблизительно одинаковы по объему;

- в основной части написать как минимум два абзаца, приблизительно одинаковых по размеру: сначала высказать свое мнение и аргументировать его, затем представить другую точку зрения и дать аргументацию, почему вы с ней не согласны;



- приводя контраргументы, отстаивая свою точку зрения, желательно выражать свое мнение не теми же словами, что раньше, а использовать перифраз, синонимию;
- следить за тем, чтобы общий объем основной части не был меньше общего объема введения и заключения;
- в заключительном абзаце (заключении) еще раз указать на проблемный характер темы, нужно показать, что, хотя у вас есть свое мнение, вы способны видеть и другие точки зрения, тем не менее, своя кажется вам более убедительной
- особое внимание уделять средствам логической связи текста, как внутри предложений, так и между предложениями;
- знать и правильно использовать языковые средства;
- проверить соответствие содержания своего высказывания поставленной коммуникативной задаче, правильность организации и логичность текста, правильность языкового оформления текста;
- контролировать количество слов в высказывании.

#### *Устная часть экзамена*

##### 1) чтение текста вслух:

- тренировать правильное произнесение отдельных звуков, сохранение при чтении фонемного состава слова;
- уделять внимание ударению, делению предложения на синтагмы и ритмико-интонационному оформлению различных типов предложений.

##### 2) условный диалог-расспрос:

- тренировать основной тип прямого вопроса и порядок слов в нем;
- учить согласованию подлежащего и сказуемого в вопросе;

##### 3) тематическое монологическое высказывание:

- учить пользоваться предложенным планом высказывания и отражать в высказывании все необходимые аспекты;
- формировать умение перифраза, употребления синонимичных выражений для избежания однотипных повторов;
- учить стратегии устного монологического высказывания: наличие вступительной и заключительной фразы; использование средств логической связи; использование ассоциативных рядов и расширенных смысловых полей при описании сходств и различий объектов на фотографиях; четкое следование поставленной коммуникативной задаче.

#### *Рекомендации общего характера:*

1) целесообразно проводить тренировочные занятия по работе с бланками ответов в соответствии с инструкцией, образцом написания букв и цифр, требованием писать разборчивым почерком (возможен полупринт) и не выходить за очерченную линию бланка (при сканировании письменной работы буквы и слова за чертой бланка не подлежат обработке и «усеченные слова» идентифицируются как ошибки); анализировать технические ошибки с объяснением важности соблюдения требований к оформлению работ, примерами того, сколько баллов может «стоять» техническая небрежность;

2) важно учить рациональному распределению времени на выполнение заданий, оставляя обязательно время на проверку;

3) полезно проводить занятия по самостоятельному оцениванию ответов с использованием критериев и шкал, делать аудиозаписи устных ответов для снятия стресса и боязни микрофона;

4) необходимо знакомить обучающихся с форматом ЕГЭ, с основными требованиями, критериями оценивания, выполнять такого рода задания, анализировать демоверсии, проводить репетиционные ЕГЭ, используя материалы для подготовки

*\* Рекомендации даны с опорой на статистические информационно-аналитические материалы ГАУ РК «РИЦОКО»*

## Анализ результатов проведения ЕГЭ по биологии в 2020 году

Подготовила: Машкина С.С., методист

Управления образования АМО ГО «Усинск»

ЕГЭ по биологии является экзаменом по выбору. В нем в МО ГО «Усинск» в 2020 году приняло участие 37 человек, что составляет 13,7% от общего числа выпускников.

Таблица 1

**Результаты ЕГЭ по биологии (2018-2020 гг)**

	Кол-во участников	% от общего кол-ва выпускников	Средний балл	Участники ЕГЭ, не набравшие минимальное количество баллов		Наивысший балл
				Кол-во	Доля ( %)	
2018	30	11,1	46,73	7	23,3	94 - МБОУ «СОШ № 5» г. Усинска
2019	25	10,2	53,44	4	16,0	89 – МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска
2020	37	13,7	49,27	6	16,2	84 – МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска

По сравнению с 2019 г. уменьшилось значение среднего балла на 4,17 б., увеличилась доля учащихся, не набравших минимальное количество баллов (на 0,2 %). Показатель наивысшего балла по муниципалитету уменьшился на 5 б.

Таблица 2

**Результаты ЕГЭ по биологии в разрезе общеобразовательных организаций**

		по МО ГО «Усинск»	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5	СОШ с. Усть-Уса	СОШ с.Цельябож	СОШ с. Мутный Материк
Количество участников	2018	30	2	3	13	4	6	0	2	0
	2019	25	1	5	5	5	6	2	0	1
	2020	37	5	4	16	4	6	0	0	2
Участники, не набравшие минимальное количество баллов (чел./%)	2018	7/23,3	1/50	-	2/15,4	2/50	1/16,7		1/50	
	2019	4/16	-	1/20	1/20	-	2/33,3	-		-
	2020	6/16,2	1/20	-	2/12,5	-	2/33,3			1/50
Средний балл	2018	46,73	40	47	51,4	35,3	50		36	
	2019	53,44	55	50,4	50	67,4	47,2	54,5		50
	2020	49,27	47,4	46	52,4	64,5	40,7			31
Наивысший балл	2018	94	46	51	90	55	94		40	
	2019	89	55	76	70	89	73	70		50
	2020	84	66	57	82	84	64			39

Изменений в структуре КИМ по сравнению с 2019 г. не было.

Приоритетным при конструировании КИМ является необходимость проверки у выпускников сформированности способов деятельности: усвоение понятийного аппарата курса биологии; овладение методологическими умениями; применение знаний при объяснении биологических процессов, явлений, а также решении количественных и качественных биологических задач. Овладение умениями по работе с информацией

биологического содержания проверяется опосредованно через представления ее различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм).

Каждый вариант КИМ экзаменационной работы содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом, в их числе 12 заданий *базового уровня* сложности (в варианте они присутствуют под номерами 1-4, 6, 7, 9, 11, 12, 15, 17, 21) и 9 заданий *повышенного уровня* сложности (их порядковые номера: 5, 8, 10, 13, 14, 16, 18-20), из них:

- 6 – с множественным выбором с рисунком или без него;
- 6 – на установление соответствия с рисунком или без него;
- 3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;
- 2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике;
- 1 – на дополнение недостающей информации в схеме;
- 2 – на дополнение недостающей информации в таблице;
- 1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

Таблица 3

**Анализ выполнения заданий базового уровня сложности  
в разрезе общеобразовательных организаций**

	МО ГО «Усинск»	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5	СОШ Мутный Материк	% выполн.
Кол- во	37	5	4	16	4	6	2	
1	30	4	3	11	4	6	2	81,1
2	29	3	3	15	3	3	2	78,4
3	18	2	2	8	2	3	1	48,6
4	2 б. – 19, 1 б. – 15, 0 б. – 3	2 б. – 3, 1 б. – 2	2 б. – 2, 1 б. – 2	2 б. – 8, 1 б. – 6, 0 б. – 2	2 б. – 4	2 б. – 2, 1 б. – 4	1 б. – 1, 0 б. – 1	71,6
6	27	4	3	12	4	3	1	73,0
7	2 б. – 18, 1 б. – 16, 0 б. – 3	2 б. – 1, 1 б. – 4	2 б. – 3, 0 б. – 1	2 б. – 8, 1 б. – 8	2 б. – 4	2 б. – 1, 1 б. – 3, 0 б. – 2	2 б. – 1, 1 б. – 1	70,3
9	2 б. – 13, 1 б. – 17, 0 б. – 7	2 б. – 2, 1 б. – 3	2 б. – 2, 1 б. – 1, 0 б. – 1	2 б. – 6, 1 б. – 8, 0 б. – 2	2 б. – 2, 1 б. – 2	2 б. – 1, 1 б. – 3, 0 б. – 2	0 б. – 2	58,1
11	2 б. – 27, 1 б. – 6, 0 б. – 4	2 б. – 3, 1 б. – 1, 0 б. – 1	2 б. – 3, 0 б. – 1	2 б. – 13, 1 б. – 2, 0 б. – 1	2 б. – 3, 1 б. – 1	2 б. – 5, 0 б. – 1	1 б. – 2	81,1
12	2 б. – 18, 1 б. – 17, 0 б. – 2	2 б. – 3, 1 б. – 2	2 б. – 2, 1 б. – 2	2 б. – 8, 1 б. – 6, 0 б. – 2	2 б. – 3, 1 б. – 1	2 б. – 2, 1 б. – 4	1 б. – 2	71,6
15	2 б. – 21, 1 б. – 10, 0 б. – 6	2 б. – 4, 1 б. – 1	2 б. – 3, 0 б. – 1	2 б. – 10, 1 б. – 2, 0 б. – 4	2 б. – 3, 1 б. – 1	2 б. – 1, 1 б. – 4, 0 б. – 1	1 б. – 2	70,3
17	2 б. – 22, 1 б. – 9, 0 б. – 6	2 б. – 3, 0 б. – 2	2 б. – 1, 1 б. – 1, 0 б. – 2	2 б. – 12, 1 б. – 3, 0 б. – 1	2 б. – 3, 0 б. – 1	2 б. – 3, 1 б. – 3	1 б. – 2	71,6
21	2 б. – 9,	2 б. – 1,		2 б. – 6,	2 б. – 1,	2 б. – 1,		48,6

	1 б. – 18, 0 б. – 10	1 б. – 2, 0 б. – 2	1 б. – 3, 0 б. – 1	1 б. – 6, 0 б. – 4	1 б. – 3	1 б. – 2, 0 б. – 3	1 б. – 2	
--	-------------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	----------	-----------------------	----------	--

Наибольшее количество баллов участники ЕГЭ в этой части получили за вопросы базового уровня № 1 (Биологические термины и понятия. *Дополнение схемы*) и № 2 (Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. *Работа с таблицей*).

Затруднения вызвали вопросы № 3 (Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. *Решение биологической задачи*), № 21 (Биологические системы и их закономерности. *Анализ данных, в табличной или графической форме*).

Таблица 4

**Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности  
в разрезе общеобразовательных организаций**

	МО ГО «Усинск»	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5	СОШ Мутный Материк	% выполн.
Кол- во	37	5	4	16	4	6	2	
5	2 б. – 20, 1 б. – 10, 0 б. – 7	2 б. – 3, 0 б. – 2	2 б. – 1, 1 б. – 3	2 б. – 6, 1 б. – 6, 0 б. – 4	2 б. – 4	2 б. – 5, 1 б. – 1	2 б. – 1, 0 б. – 1	67,6
8	2 б. – 15, 1 б. – 11, 0 б. – 11	2 б. – 2, 1 б. – 1, 0 б. – 2	2 б. – 2, 1 б. – 1, 0 б. – 1	2 б. – 7, 1 б. – 6, 0 б. – 3	2 б. – 2, 1 б. – 1, 0 б. – 1	2 б. – 2, 1 б. – 2, 0 б. – 2	0 б. – 2	55,4
10	2 б. – 12, 1 б. – 7, 0 б. – 18	2 б. – 2, 0 б. – 3	2 б. – 2, 0 б. – 2	2 б. – 7, 1 б. – 4, 0 б. – 5	2 б. – 1, 1 б. – 2, 0 б. – 1	0 б. – 6	1 б. – 1, 0 б. – 1	41,9
13	2 б. – 6, 1 б. – 10, 0 б. – 21	1 б. – 1, 0 б. – 4	1 б. – 2, 0 б. – 2	2 б. – 4, 1 б. – 4, 0 б. – 8	2 б. – 2, 1 б. – 1, 0 б. – 1	1 б. – 2, 0 б. – 4	0 б. – 2	29,7
14	2 б. – 8, 1 б. – 6, 0 б. – 23	2 б. – 1, 1 б. – 1, 0 б. – 3	0 б. – 4	2 б. – 4, 1 б. – 4, 0 б. – 8	2 б. – 2, 0 б. – 2	2 б. – 1, 1 б. – 1, 0 б. – 4	0 б. – 2	29,7
16	2 б. – 12, 1 б. – 4, 0 б. – 21	2 б. – 1, 0 б. – 4	2 б. – 3, 0 б. – 1	2 б. – 5, 1 б. – 4, 0 б. – 7	2 б. – 2, 0 б. – 2	2 б. – 1, 0 б. – 5	0 б. – 2	37,8
18	2 б. – 11, 1 б. – 17, 0 б. – 9	2 б. – 2, 1 б. – 3	1 б. – 2, 0 б. – 2	2 б. – 4, 1 б. – 9, 0 б. – 3	2 б. – 3, 0 б. – 1	2 б. – 2, 1 б. – 2, 0 б. – 2	1 б. – 1, 0 б. – 1	52,7
19	2 б. – 5, 1 б. – 16, 0 б. – 16	2 б. – 1, 1 б. – 2, 0 б. – 2	1 б. – 2, 0 б. – 2	2 б. – 3, 1 б. – 6, 0 б. – 7	2 б. – 1, 1 б. – 3	1 б. – 3, 0 б. – 3	0 б. – 2	35,1
20	2 б. – 13, 1 б. – 12, 0 б. – 12	2 б. – 1, 1 б. – 2, 0 б. – 2	1 б. – 3, 0 б. – 1	2 б. – 9, 1 б. – 2, 0 б. – 5	2 б. – 2, 1 б. – 2	2 б. – 1, 1 б. – 2, 0 б. – 3	1 б. – 1, 0 б. – 1	51,4

Лучше всего выпускники справились с вопросом повышенного уровня № 5 (Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. *Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)*).

Наиболее сложными оказались вопросы № 13 (Организм человека. *Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)*), № 14 (Организм человека. *Установление последовательности*).

Таблица 5

**Анализ выполнения заданий высокого уровня сложности  
в разрезе общеобразовательных организаций**

		МО ГО «Усинск»	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5	СОШ Мутный Материк	% выполн.
	Кол-во	37	5	4	16	4	6	2	
22	26.	4			3	1			27,0
	16.	12	1	1	6	2	1	1	
	06.	21	4	3	7	1	5	1	
23	36.	4			2	2			24,3
	26.	5	1	2			1	1	
	16.	5	1		3	1			
	06.	23	3	2	11	1	5	1	
24	36.	1				1			29,7
	26.	9	1	1	5	1	1		
	16.	12	2	2	7	1			
	06.	15	2	1	4	1	5	2	
25	36.	2	1			1			11,7
	26.	2			2				
	16.	3			2		1		
	06.	30	4	4	12	3	5	2	
26	36.								9,9
	26.	2			1		1		
	16.	7		1	5	1			
	06.	28	5	3	10	3	5	2	
27	36.	6			3	2	1		35,1
	26.	8	2		4	2			
	16.	5	2	1	2				
	06.	18	1	3	7		5	2	
28	36.	2			1	1			14,4
	26.	2			2				
	16.	6	1		4	1			
	06.	27	4	4	9	2	6	2	

Наибольший процент выполнения выпускники показали в вопросе № 27 (Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации), наименьший – в вопросе № 26 (Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации).

Рекомендации по совершенствованию преподавания биологии в образовательных организациях:

1) На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания курса биологии (базового и профильного уровней) и оперирование разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников.

2) Развивать навыки чтения, анализа инструкций к каждому типу заданий и предписаний к их выполнению (учить отделять главное от второстепенного, определять последовательность своих действий и рассуждений во время выполнения задания).

3) Особое внимание уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

4) При закреплении, обобщении учебного материала подбирать задания разных типов, аналогичные заданиям ЕГЭ.

5) При проведении текущего контроля использовать задания на установление причинно-следственных связей, письменный анализ, обобщение и формулирование выводов.

6) Обновлять содержание и формы контрольных и диагностических работ в соответствии моделью КИМ ЕГЭ.

7) Использовать задания, содержащие статистическую информацию, рисунки, схемы, фотоматериалы. Развивать умение работать с текстами биологического содержания, в том числе неадаптированными текстами.

8) Разрабатывать и практиковать тренинги по отработке умений выполнять расчетные и практические задачи. Для выработки умений решать задачи по цитологии и генетике отрабатывать алгоритмы их решения.

9) Усилить работу по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ – решать задания части 2 в рамках спецкурсов, факультативов, дополнительных занятий, используя учебники не только базового, но и профильного уровня, а также учебные пособия, справочную литературу, кодификатор, задания на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». Тщательно подходить к отбору тренировочных и методических материалов для непосредственной подготовки к экзамену.

## Анализ результатов ЕГЭ по географии в 2020 году

Подготовила: Машкина С.С., методист  
Управления образования АМО ГО «Усинск»

ЕГЭ по географии является экзаменом по выбору. В нем в 2019 году приняли участие 8 выпускников, что составляет 3,0% от общего числа выпускников.

Таблица 1

### Результаты ЕГЭ по географии 2018-2020 гг.

	Кол-во участников	% от общего кол-ва выпускников	Средний балл	Участники ЕГЭ, не набравшие минимальное количество баллов		Наивысший балл
				Кол-во	Доля (%)	
2018	11	4,1	60,6	0	0	83 - МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска
2019	17	6,9	63,6	0	0	100 - МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска
2020	8	3,0	54,9	2	25	74 - МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска, МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска

В 2020 году по сравнению с 2019 г. уменьшилось значение среднего балла (на 8,7 балла), уменьшилось значение максимального балла (на 26 баллов).

Таблица 2

### Результаты ЕГЭ по географии в разрезе общеобразовательных организаций

		по МО ГО «Усинск»	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5
Количество участников	2018	11	2	6	1	2
	2019	17	1	7	5	4
	2020	8	0	5	1	2
Участники, не набравшие минимальное количество баллов (чел./%)	2018	0				
	2019	0				
	2020	2/25		1/20		1/50
Средний балл	2018	60,6	56,5	68,7	44,0	48,5
	2019	63,6	62,0	73,9	57,4	53,8
	2020	54,9		55,6	74,0	43,5
Наивысший балл	2018	83	61	83	44	51
	2019	100	62	100	65	78
	2020	74		74	74	60

Изменения структуры и содержания КИМ по сравнению с предыдущим годом не было. Были внесены изменения в критерии оценивания ответов на задания с развёрнутым ответом 31 и 32.

Экзаменационная работа включала следующие содержательные разделы:

- источники географической информации – 4 задания;
- природа Земли и человек – 6 заданий;
- население мира – 4 задания;
- мировое хозяйство – 3 задания;
- природопользование и геоэкология – 3 задания;
- регионы и страны мира – 3 задания;

- география России – 11 заданий.

В экзаменационной работе проверялось как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Экзаменационная работа состояла из 2 частей и включала в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности: 18 заданий – базового уровня (№№ 1-12, 14-18, 26), 10 заданий – повышенного уровня (№№ 13, 19-24, 27, 31, 33), 6 заданий – высокого уровня (№№ 25, 28-30, 32, 34).

Задания базового уровня проверяли овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающих способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требовалось овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии. Задания высокого уровня подразумевали овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требовалось продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях.

**Часть 1** содержала 27 заданий с кратким ответом, из них: 18 заданий базового уровня сложности; 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности.

**Часть 2** содержала 2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности.

Таблица 3

**Анализ выполнения заданий базового уровня сложности  
в разрезе общеобразовательных организаций**

	<b>МО ГО «Усинск»</b>	<b>СОШ 3</b>	<b>СОШ 4</b>	<b>СОШ 5</b>	
Кол-во	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>% выполн.</b>
1	7	4	1	2	87,5
2	6	4	1	1	75,0
3	2 б. – 3, 1 б. – 3, 0 б. – 2	2 б. – 3, 1 б. – 1, 0 б. – 1	1 б. – 1	1 б. – 1, 0 б. – 1	56,3
4	2 б. – 5, 1 б. – 2, 0 б. – 1	2 б. – 4, 0 б. – 1	2 б. – 1	1 б. – 2	75,0
5	5	4	1		62,5
6	6	4	1	1	75,0
7	6	4	1	1	75,0
8	6	4	1	1	75,0
9	5	3	1	1	62,5
10	4	3	1		50,0
11	2 б. – 6, 1 б. – 1, 0 б. – 1	2 б. – 4, 0 б. – 1	2 б. – 1	2 б. – 1, 1 б. – 1	81,3
12	7	4	1	2	87,5



14	2 б. – 2, 1 б. – 4, 0 б. – 2	2 б. – 2, 1 б. – 2, 0 б. – 1	1 б. – 1	1 б. – 1, 0 б. – 1	50,0
15	2 б. – 5, 1 б. – 1, 0 б. – 2	2 б. – 3, 0 б. – 2	2 б. – 1	2 б. – 1, 1 б. – 1	68,8
16	6	4	1	1	75,0
17	7	4	1	2	87,5
18	2 б. – 4, 1 б. – 1, 0 б. – 3	2 б. – 3, 0 б. – 2	2 б. – 1	1 б. – 1, 0 б. – 1	56,3
26	5	3	1	1	62,5

Наиболее простыми для участников ЕГЭ оказались задания № 1 (Географические модели. Географическая карта, план местности), № 17 (Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле).

Наибольшие сложности возникли при выполнении задания № 10 (Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства), № 14 (Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России).

Таблица 5

**Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности  
в разрезе общеобразовательных организаций**

	<b>МО ГО «Усинск»</b>	<b>СОШ 3</b>	<b>СОШ 4</b>	<b>СОШ 5</b>	<b>% выполн.</b>
Кол-во	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	
13	3	2	1		37,5
19	4	3	1		50,0
20	6	4	1	1	75,0
21	7	4	1	2	87,5
22	6	4	1	1	75,0
23	6	4	1	1	75,0
24	4	3	1		50,0
27	6	4	1	1	75,0
31	2 б. – 1, 1 б. – 5, 0 б. – 2	2 б. – 1, 1 б. – 3, 0 б. – 1	1 б. – 1	1 б. – 1, 0 б. – 1	43,8
33	2 б. – 6, 0 б. – 2	2 б. – 4, 0 б. – 1	2 б. – 1	2 б. – 1, 0 б. – 1	75,0

Наиболее простым для участников ЕГЭ оказалось задание № 21 (Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. Регионы России).

Наибольшую сложность вызвали задания № 13 (География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта), № 31 (География основных отраслей производственной и непромышленной сфер).

Таблица 5

**Анализ выполнения заданий высокого уровня сложности  
в разрезе общеобразовательных организаций**

	<b>МО ГО «Усинск»</b>	<b>СОШ 3</b>	<b>СОШ 4</b>	<b>СОШ 5</b>	<b>% выполн.</b>
Кол-во	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	
25	4	3	1		50,0
28	2 б. – 3, 1 б. – 3,	2 б. – 1, 1 б. – 3, 0 б. – 1	2 б. – 1	2 б. – 1,	56,3

	0 б. - 2			0 б. - 1	
29	2 б. - 2, 1 б. - 4, 0 б. - 2	2 б. - 1, 1 б. - 3, 0 б. - 1	1 б. - 1	2 б. - 1, 0 б. - 1	50,0
30	2 б. - 0, 1 б. - 2, 0 б. - 6	1 б. - 2, 0 б. - 3	0 б. - 1	0 б. - 2	12,5
32	2 б. - 5, 1 б. - 1, 0 б. - 2	2 б. - 4, 0 б. - 1	2 б. - 1	1 б. - 1, 0 б. - 1	68,8
34	2 б. - 5, 1 б. - 1, 0 б. - 2	2 б. - 4, 0 б. - 1	2 б. - 1	1 б. - 1, 0 б. - 1	68,8

Наиболее простыми для участников ЕГЭ оказались задания № 32 (Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли), № 34 (Направление и типы миграции).

Наибольшую сложность вызвало задание № 30 (Форма, размеры, движение Земли. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства).

#### РЕКОМЕНДАЦИИ:

1) Необходимо как можно раньше выявлять контингент учащихся, ориентированных на сдачу ЕГЭ по географии (в начале учебного года). В течение учебного года необходимо организовать проведение групповых и индивидуальных консультаций с обучающимися, а также информирование учащихся и их родителей (законных представителей) о динамике результативности подготовки к экзамену. Уделить особое внимание решению заданий части 2 в рамках элективных курсов, факультативов, дополнительных занятий, консультаций.

2) При составлении диагностических работ по разделам курсов необходимо включать задания из демонстрационных версий КИМ ЕГЭ с последующим анализом результатов и предусмотреть работу над ошибками. Обратит внимание на своевременное выявление существующих пробелов в знаниях учащихся; предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику сформированности важнейших компонентов содержания географического образования и определения необходимых аспектов подготовки, являющихся опорным при изучении той или иной темы. Обеспечить актуализацию базовых знаний и умений, формируемых в первые годы изучения географии на уровне основного общего образования, в процессе дальнейшего изучения географии.

3) Уделить внимание формированию умений сравнивать и анализировать статистические материалы, в части умения работать с абсолютными и относительными показателями.

4) Обеспечить выполнение всех видов практических работ, а также обучение учащихся самостоятельной работе с различными источниками географической информации. Уделять должное внимание формированию основных видов деятельности учащихся: вычисление естественного и миграционного прироста (убыли) населения, вычисление относительных показателей отраслей экономики в ВВП и показателей доли продукции в общих объемах экспорта страны, определение высоты Солнца над горизонтом, определение зависимости крутизны склона холма от частоты проведенных горизонталей, чтение климатограмм. Нацелить процесс обучения на формирование умений применять знания на практике в различных ситуациях. Время, необходимое для включения в образовательный процесс соответствующих видов деятельности учащихся, выделить за счет сокращения времени, отводимого на репродуктивные виды деятельности учащихся, в том числе пересказ изученного материала.

5) Необходимо акцентировать внимание на отработку умения учащихся работать с текстовыми задачами, которые проверяют знание и понимание географической терминологии, проводить географический анализ текстовой информации, ясно, логично и точно излагать свою точку зрения.

6) При подготовке выпускников к аттестации использовать:

- материалы сайтов ФГБНУ «ФИПИ» ([www.fipi](http://www.fipi));
- интернет-ресурсы для подготовки выпускников к экзамену (материалы ЕГЭ по географии за прошлые годы);
- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);
- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов;
- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФГБНУ «ФИПИ» для подготовки к экзамену.

## Анализ результатов проведения ЕГЭ по химии в 2020 году

Подготовила: Машкина С.С., методист  
Управления образования АМО ГО «Усинск»

ЕГЭ по химии является экзаменом по выбору. В 2020 году в нем принял участие 31 выпускник общеобразовательных организаций МО ГО «Усинск» (11,4 % от общего количества выпускников).

Таблица 1

**Результаты ЕГЭ по химии (2018-2020 гг)**

	Кол-во участников	% от общего кол-ва выпускников	Средний балл	Участники ЕГЭ, не набравшие минимальное количество баллов		Наивысший балл
				Кол-во	Доля (%)	
2018	23	8,6	58,6	1	4,3	80 - МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска
2019	21	8,5	61,4	1	4,8	92 - МБОУ «СОШ № 5» г. Усинска
2020	31	11,4	53,2	4	12,9	99 - МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска

Результаты экзамена по химии 2020 года в целом:

- средний балл уменьшился по сравнению с прошлым годом на 2,9;
- доля не преодолевших минимальный тестовый балл увеличилась на 11,1%.

Таблица 2

**Результаты ЕГЭ по химии в разрезе общеобразовательных организаций**

		по МО ГО «Усинск»	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5	СОШ с. Усть-Уса	СОШ с. Мутный Материк
Количество участников	2018	23	1	2	12	3	4	1	0
	2019	21	0	4	4	4	7	1	1
	2020	31	4	1	17	5	2	0	2
Участники, не набравшие минимальное количество баллов (чел./%)	2018	1/4,3	0/0	0/0	1/8,3	0/0	0/0	0/0	
	2019	1/4,8		0/0	0/0	0/0	1/14,3	0/0	0/0
	2020	4/12,9	0/0	0/0	3/17,6	0/0	0/0		1/50
Средний балл	2018	58,6	44,0	69,5	59,2	51,0	58,8	66,0	
	2019	61,4		63,8	49,5	71,0	64,1	65	39
	2020	53,2	52,3	52,0	50,8	68,8	55,5		34,5
Наивысший балл	2018	80	44	71	80	67	79	66	
	2019	92		77	61	89	92	65	39
	2020	99	60	52	99	82	64		42

Изменений в структуре КИМ по сравнению с 2019 г. не было.

Структура части 1 работы приведена в большее соответствие со структурой курса химии. Построение заданий, в первую очередь заданий базового уровня сложности, осуществлено таким образом, чтобы их выполнение предусматривало использование во взаимосвязи обобщённых знаний, ключевых понятий и закономерностей химии.

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий.

**Часть 1** содержит 29 заданий с кратким ответом, в их числе 18 заданий *базового уровня сложности* (в варианте они присутствуют под номерами: 1-7, 10-15, 18-21, 26-29 и 8 заданий *повышенного уровня сложности* (их порядковые номера: 8, 9, 16, 17, 22-25).

Задания базового уровня сложности с кратким ответом проверяют усвоение значительного количества (42 из 56) элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь». Согласно требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников эти знания являются обязательными для освоения каждым обучающимся.

Задания данной группы имеют сходство по формальному признаку – по форме краткого ответа, который записывается в виде двух либо трех цифр, или в виде числа с заданной степенью точности. Но по формулировкам условия они имеют значительные различия, этим определяются различия в поиске верного ответа. Каждое отдельное задание базового уровня сложности независимо от формата, в котором оно представлено, ориентировано на проверку усвоения только одного определенного элемента содержания. Однако это не является основанием для того, чтобы отнести данные задания к категории легких, не требующих особых усилий для поиска верного ответа. Напротив, выполнение любого из этих заданий предполагает обязательный и тщательный анализ условия и применение знаний в системе.

Таблица 3

**Анализ выполнения заданий базового уровня  
в разрезе общеобразовательных организаций**

	МО ГО «Усинск»	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5	СОШ Мутный Материк	% выполн.
Кол-во	31	4	1	17	5	2	2	
№ вопроса								
1	26	4	1	13	5	2	1	83,9
2	21	3	0	11	5	1	1	67,7
3	19	3	1	9	4	2	0	61,3
4	8	2	1	4	1	0	0	25,8
5	25	2	1	14	4	2	2	80,6
6	19	4	1	9	3	2	0	61,3
7	2 б. – 14, 1 б. – 8, 0 б. – 9	2 б. – 3, 0 б. – 1	2 б. – 1	2 б. – 7, 1 б. – 4, 0 б. – 6	2 б. – 3, 0 б. – 2	1 б. – 2	1 б. – 2	58,1
10	2 б. – 13, 1 б. – 16, 0 б. – 2	1 б. – 3, 0 б. – 1	1 б. – 1	2 б. – 7, 1 б. – 9, 0 б. – 1	2 б. – 3, 1 б. – 2	2 б. – 1, 1 б. – 1	2 б. – 2	67,7
11	11	1	0	5	4	1	0	35,5
12	14	2	1	6	3	2	0	45,2
13	21	4	1	11	5	0	0	67,7
14	10	2	0	6	2	0	0	32,3
15	16	1	0	10	4	1	0	51,6
18	2 б. – 18, 1 б. – 8, 0 б. – 5	2 б. – 2 1 б. – 2	2 б. – 1	2 б. – 10, 1 б. – 3, 0 б. – 4	2 б. – 5	1 б. – 1, 0 б. – 1	1 б. – 2	71,0
19	14	3	0	7	3	0	1	45,2
20	20	3	1	9	5	2	0	64,5
21	20	3	1	9	5	1	1	64,5
26	17	2	1	8	5	1	0	54,8
27	14	2	0	5	4	2	1	45,2
28	19	3	0	10	3	2	1	61,3
29	14	2	0	8	2	2	0	45,2

Наиболее простыми для участников ЕГЭ оказались задания № 1 (Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов), № 5 (Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)).

Наибольшие сложности у выпускников возникли при выполнении заданий № 4 (Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения), № 14 (Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)), № 11 (Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)).

Задания повышенного уровня сложности с кратким ответом, который устанавливается входе выполнения задания и записывается согласно указаниям в виде определенной последовательности четырех цифр, ориентированы на проверку усвоения обязательных элементов содержания основных образовательных программ по химии не только базового, но и углубленного уровня. В сравнении с заданиями предыдущей группы они предусматривают выполнение большего разнообразия действий по применению знаний в измененной, нестандартной ситуации (например, для анализа сущности изученных типов реакций), а также сформированность умений систематизировать и обобщать полученные знания.

В экзаменационной работе предложена только одна разновидность этих заданий: на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Это может быть соответствие между: названием органического соединения и классом, к которому оно принадлежит; названием или формулой соли и отношением этой соли к гидролизу; названием или формулой соли и продуктом, который образуется на инертном электроде при электролизе ее водного раствора, и т.д.

Таблица 4

**Анализ выполнения заданий повышенного уровня  
в разрезе общеобразовательных организаций**

	МО ГО «Усинск»	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5	СОШ Мутный Материк	% выполн.
Кол-во № вопроса	31	4	1	17	5	2	2	
8	2 б. – 14, 1 б. – 4, 0 б. – 13	2 б. – 3, 0 б. – 1	0 б. – 1	2 б. – 7, 1 б. – 3, 0 б. – 7	2 б. – 4, 0 б. – 1	1 б. – 1, 0 б. – 1	0 б. – 2	51,6
9	2 б. – 11, 1 б. – 5, 0 б. – 15	1 б. – 2, 0 б. – 2	1 б. – 1	2 б. – 6, 0 б. – 11	2 б. – 3, 1 б. – 2	2 б. – 2	0 б. – 2	43,5
16	2 б. – 12, 1 б. – 5,	2 б. – 2,	1 б. – 1	2 б. – 5, 1 б. – 4,	2 б. – 4,	2 б. – 1,		47,5

	0 б. – 14	0 б. – 2		0 б. – 8	0 б. – 1	0 б. – 1	0 б. – 2	
17	2 б. – 8, 1 б. – 3, 0 б. – 20	1 б. – 1, 0 б. – 3	0 б. – 1	2 б. – 4, 1 б. – 1, 0 б. – 12	2 б. – 3, 1 б. – 1, 0 б. – 1	0 б. – 2	2 б. – 1, 0 б. – 1	30,6
22	2 б. – 20, 1 б. – 4, 0 б. – 7	2 б. – 2, 1 б. – 2	2 б. – 1	2 б. – 10, 1 б. – 1, 0 б. – 6	2 б. – 4, 1 б. – 1	2 б. – 2	2 б. – 1, 0 б. – 1	71,0
23	2 б. – 19, 1 б. – 9, 0 б. – 3	2 б. – 1, 1 б. – 2, 0 б. – 1	2 б. – 1	2 б. – 10, 1 б. – 6, 0 б. – 1	2 б. – 3, 1 б. – 1, 0 б. – 1	2 б. – 2	2 б. – 2	75,8
24	2 б. – 7, 1 б. – 11, 0 б. – 13	1 б. – 2, 0 б. – 2	1 б. – 1	2 б. – 6, 1 б. – 4, 0 б. – 7	1 б. – 3, 0 б. – 2	2 б. – 1, 1 б. – 1	0 б. – 2	40,3
25	2 б. – 8, 1 б. – 4, 0 б. – 19	2 б. – 1, 0 б. – 3	0 б. – 1	2 б. – 4, 1 б. – 2, 0 б. – 11	2 б. – 2, 1 б. – 2, 0 б. – 1	2 б. – 1, 0 б. – 1	0 б. – 2	32,3

Лучше всего выпускники справились с заданиями № 22 (Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)), № 23 (Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная).

Самыми сложными для выполнения оказались задания № 25 (Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений), № 17 (Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений).

**Часть 2** содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развернутым ответом. Это задания под номерами 30-35.

Задания с развернутым ответом, в отличие от заданий части 1, предусматривают комплексную проверку усвоения на углубленном уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков. Они подразделяются на следующие разновидности:

- задания, проверяющие усвоение важнейших элементов содержания, таких, например, как «окислительно-восстановительные реакции», «реакции ионного обмена»;

- задания, проверяющие усвоение знаний о взаимосвязи веществ различных классов (на примерах превращений неорганических и органических веществ);

- расчетные задачи.

Задания с развернутым ответом ориентированы на проверку умений:

- объяснять обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением, характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений, взаимосвязь неорганических и органических веществ, сущность и закономерность протекания изученных типов реакций;

- проводить комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

Таблица 5

**Анализ выполнения заданий 30-35**

№	МО ГО «Усинск»	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5	СОШ Мутный Материк	% выполн.
	31	4	1	17	5	2	2	

вопроса									
30	2б.	9	2		4	2	1		32,3
	1б.	2			1	1			
	0б.	20	2	1	12	2	1	2	
31	2б.	4			2	2			14,2
	1б.	1	1						
	0б.	26	3	1	15	3	2	2	
32	4б.	2			2				17,7
	3б.	2			1	1			
	2б.								
	1б.	8	1	1	2	3	1		
	0б.	19	3		12	1	1	2	
33	5б.	2			2				18,7
	4б.	1				1			
	3б.	4			2	2			
	2б.	1				1			
	1б.	1	1						
	0б.	22	3	1	13	1	2	2	
34	4б.	1			1				8,1
	3б.	1				1			
	2б.								
	1б.	3			2	1			
	0б.	26	4	1	14	3	2	2	
35	3б.	3			2	1			18,3
	2б.	2			1	1			
	1б.	4	1		1	2			
	0б.	22	3	1	13	1	2	2	

Наиболее сложным из заданий с развернутым ответом стало задание № 34 (Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчеты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси).

Анализ результатов единого государственного экзамена по химии в 2020 году позволяет предложить следующие общие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания химии:

1) Получение максимального количества баллов по химии напрямую зависит от осознанности выбора экзаменуемым предметов для сдачи ЕГЭ. Чем раньше обучающиеся определятся с тем, какие предметы им необходимо изучать на профильном уровне, тем выше результаты ЕГЭ. Однако многие учащиеся 8-х классов, начинающие изучать химию, не умеют выстраивать образовательную и профессиональную траектории, поэтому задача учителя – максимально рано начать профильную мотивационную работу, чтобы продемонстрировать обучающимся, в каких областях современной жизни важны прочные знания по химии.

2) В современных условиях в связи с сокращением часов на предметы естественнонаучного цикла наблюдается тенденция сокращения числа практических и лабораторных работ; происходит их замена демонстрационным экспериментом или другими



формами работы (например, просмотром видеоряда). Нередко при проведении эксперимента требования учителя нацелены лишь на запись уравнений реакций, что снижает значимость выработки практических умений, знаний правил техники безопасности; все это приводит к затруднениям, возникающим у учащихся при выполнении заданий практико-ориентированного характера. Учителям химии следует уделять внимание данному виду заданий в ходе уроков и во внеурочной деятельности.

3) Необходимо также активизировать работу по формированию у обучающихся таких общеучебных умений и навыков, как: извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема). Научить представлять переработанные данные в различной форме, выстраивать логически обоснованный порядок выполнения заданий, выявлять причинно-следственные связи между составом, строением, свойствами и способами получения конкретных веществ.

4) С целью формирования прочных предметных результатов учителю важно включать в содержание каждого урока задания не только на знакомство с основными понятиями химии, но, прежде всего, задания на:

- выявление взаимосвязи понятий,
- использование важнейших химических понятий для объяснения отдельных фактов и явлений,
- применение основных положений химических теорий,
- анализ строения и свойств веществ,
- использование Периодического закона Д.И. Менделеева для качественного анализа и обоснования основных закономерностей строения атомов, свойств химических элементов и их соединений,
- классификацию неорганических и органических веществ по всем известным классификационным признакам,
- теоретическое экспериментирование, объяснение общих способов и принципов получения наиболее важных веществ,
- определение валентности, степени окисления химических элементов, зарядов ионов; вида химических связей в соединениях и типа кристаллической решетки,
- определение и доказательство принадлежности веществ к различным классам неорганических и органических соединений,
- анализ химических реакций в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам),
- анализ и сопоставление общих химических свойств основных классов неорганических соединений, свойств отдельных представителей этих классов,
- выявление сущности изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных – и составление их уравнений,
- правильное планирование и проведение экспериментов по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений, с учетом приобретенных знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту;
- правильное планирование, аргументированное произведение и проверку вычислений по химическим формулам и уравнениям.

5) Активнее использовать при организации учебного процесса и подготовке обучающихся к ЕГЭ нормативные, аналитические, учебно-методические и информационные материалы, размещенные на официальном сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>).

## Предметный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 2020 года

Подготовила Шарафетдинова Е.В.,  
заместитель начальника  
информационно-методического  
отдела Управления образования АМО  
ГО «Усинск»

По структуре экзаменационная работа по русскому языку 2020 года в сравнении с 2019 годом не претерпела изменений. Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. Уточнены критерии оценивания задания № 27. Работа составлена с учётом дидактических принципов структурированности и последовательности изучения русского языка.

Все задания экзаменационной работы имеют практико-ориентированный характер и проверяют следующие умения: опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности; осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию; свободно владеть языком, демонстрируя при этом достаточный уровень словарного запаса и умение использовать различные грамматические конструкции. Задания ориентированы на способ действия с различным языковым материалом: словом, словосочетанием, предложением, текстом. Вместе с тем задания первой части части проверяли владение экзаменуемыми практическими коммуникативными умениями и важнейшими нормами русского литературного языка. Наряду с языковой и лингвистической компетентностью участники экзамена должны были продемонстрировать умение понимать текст, а также элементарные навыки его продуцирования.

Общее число выпускников 11-х классов текущего года – 271, из них 244 человек сдавали ЕГЭ по русскому языку (90,03%). В сложившейся эпидемиологической ситуации в 2020 году ЕГЭ по русскому языку являлся экзаменом по выбору. В этой связи сравнение среднего балла по трем годам некорректно.

*Таблица 1*

*Средний балл ЕГЭ по русскому языку в 2020 году*

Школа	Кол-во участников	Средний балл	Наивысший балл
МО ГО «Усинск»	244 (90,03%)	64,49	96 – Меркулова Яна, МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска
СОШ 1	29 (100%)	62,34	94
СОШ 2	20 (86,95%)	66,05	94
СОШ 3	75 (94,93%)	68,36	94
СОШ 4	73 (94,80%)	72,43	96
СОШ 5	41 (89,13%)	53,90	76
СОШ с. Усть-Уса	2 (33,33%)	56,00	59
СОШ с. Мутный Материк	4 (57,14%)	57,00	64
СОШ с. Щельябож	0	-	-

Участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов (36) по русскому языку, в 2020 году нет. Наблюдается положительная динамика среди выпускников, набравших от 91 до 100 баллов: 19/7% - в 2018 г., 9/3,7% - в 2019 г., 10/4% - в 2020 г.

Таблица 2

## Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2020 году

Общеобразовательная организация	количество участников экзамена			не преодолели минимальный порог (кол-во/доля)			набрали от 91 до 100 баллов (кол-во /доля)			максимальный балл		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска	27	25	29	0	0	0	2	0	1/ 3,4%	94	72	94
МБОУ «СОШ № 2» г.Усинска	26	23	20	0	0	0	1	1	1/ 5%	91	96	94
<i>в т.ч. социально-педагогический класс</i>	0	23	20	0	0	0	0	1	1/ 5%	-	96	94
МАОУ СОШ 3 УИОП г.Усинска	69	56	75	0	0	0	4	1	2/ 2,6%	94	91	94
МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г.Усинска	76	78	73	0	0	0	5	6	6/ 8,2%	94	98	96
<i>в т.ч. гуманитарный класс</i>	26	27	23	0	0	0	4	3	4/ 17,4 %	94	98	96
МБОУ «СОШ № 5» г.Усинска	54	48	41	0	0	0	0	1	0	87	91	85
МБОУ «СОШ» с.Усть-Уса	8	10	2	0	0	0	1	0	0	91	85	59
МБОУ «СОШ» с. Мутный Материк	4	3	4	0	0	0	2	0	0	96	87	64
МБОУ «СОШ» с.Щельябож	6	2	0	0	0	0	0	0	0	80	64	-
<b>МО ГО «Усинск»</b>	<b>270</b>	<b>245</b>	<b>244/ 90%</b>	0	0	0	<b>19/ 7%↓</b>	<b>9/ 3,7 %↓</b>	<b>10/ 4%↑</b>	<b>96↓</b>	<b>98↑</b>	<b>96↓</b>

Анализ выполнения заданий части 1 ЕГЭ по русскому языку 2020 года позволяет выделить задания, которые вызвали у участников ЕГЭ наибольшие затруднения (таблица 3).


Таблица 3

## Анализ выполнения заданий № 1-26 (часть 1)

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент числа участников экзамена, не выполнивших задание										
		МО ГО «Усинск»			СОШ (количество сдававших)							
		2018 год	2019 год	2020 год	1 (29)	2 (20)	3 (75)	4 (73)	5 (41)	Усть-Уса (2)	Мутный Материк (4)	
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	1,88	12,65%	14,75%	6,89%	10,00%	10,66%	10,95%	34,14%	0%	50,00%	
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	10,4%	29,38%	14,75%	27,58%	15,00%	17,33%	6,85%	12,19%	50,00%	25,00%	
3	Лексическое значение слова	3,7%	15,51%	19,26%	24,13%	25,00%	18,66%	9,59%	29,27%	0%	50,00%	
4	Орфоэпические нормы	29,3%	14,69%	15,98%	13,79%	25,00%	10,66%	8,22%	36,56%	50,00%	0	
5	Лексические нормы	29,7%	17,95%	39,34%	44,82%	45,00%	41,33%	27,40%	48,78%	100%	25,00%	
6	Лексические нормы	30,1%	6,93%	32,37%	34,48%	30,00%	30,66%	23,29%	53,66%	50,00%	0	
7	Морфологические нормы	36,0%	21,22%	15,98%	13,79%	25,00%	16,00%	8,22%	21,95%	0%	75,00%	
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления (макс. балл 5)	3,65	3,51	3,79	3,24	4,55	4,08	4,39	2,39	2,5	2,75	
9	Правописание корней	21,1%	41,63%	35,65%	37,93%	15,00%	32,00%	17,81%	73,17%	100%	100%	
10	Правописание приставок	22,6%	42,04%	41,39%	27,58%	40,00%	36,00%	31,51%	75,61%	50,00%	75,00%	
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н- /-НН-)	5,5%	34,69%	56,55%	62,06%	65,00%	52,00%	50,68%	73,17%	0%	25,00%	
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	8,1%	65,30%	62,29%	75,86%	65,00%	52,00%	52,05%	90,24%	50,00%	50,00%	
13	Правописание НЕ и НИ	15,2%	24,48%	22,13%	10,34%	15,00%	21,33%	17,81%	34,15%	100%	75,00%	
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	25,6%	23,26%	26,22%	20,68%	20,00%	22,66%	20,55%	46,34%	50,00%	50,00%	
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	34,2%	19,18%	41,39%	41,37%	45,00%	37,33%	34,25%	60,97%	50,00%	25,00%	
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) Пунктуация в ССП и простом предложении с однородными членами (макс. балл 2)*	1,63	1,57	1,56	1,44	1,75	1,67	1,62	1,24	1,5	1,25	
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	22,6%	31,02%	29,50%	34,48%	30,00%	25,33%	15,07%	51,22%	50,00%	100%	
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	27,5%	28,57%	33,60%	41,37%	25,00%	29,33%	17,81%	58,54%	100%	100%	

19	Знаки препинания в СПП	17,1%	35,10%	31,55%	44,82%	30,00%	25,33%	15,07%	56,10%	100%	75,00%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	31,9%	54,69%	50,81%	65,51%	50,00%	45,00%	32,88%	75,61%	50,00%	75,00%
21	Пунктуационный анализ	-	72,65%	61,88%	72,41%	70,00%	58,66%	45,20%	82,93%	50,00%	100%
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	29,3%	34,28%	28,27%	31,03%	30,00%	29,33%	21,92%	34,15%	0%	50,00%
23	Функционально-смысловые типы речи	42,3%	49,38%	53,27%	68,96%	45,00%	49,33%	50,68%	58,54%	100%	25,00%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	17,4%	9,38%	40,57%	51,72%	25,00%	42,66%	31,51%	56,10%	0%	25,00%
25	Средства связи предложений в тексте	53,9%	51,42%	55,32%	65,51%	50,00%	45,33%	47,94%	78,05%	100%	75,00%
26	Речь. Языковые средства выразительности (макс. балл 4)*	3,13	2,83	3,05	2,86	3,15	3,12	3,36	2,53	2,0	3,0

\*- показатель представлен в виде среднего балла

 Красным цветом выделены задания, которые вызвали затруднение у 50% выпускников и более

Для аттестации выпускников школы важны прежде всего результаты выполнения заданий, проверяющих владение основными умениями на **базовом уровне сложности**. Ниже других заданий базового уровня (менее 50% выполнения) находится процент выполнения заданий, проверяющих освоение следующих элементов содержания:

- «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» (выполнили правильно 37,71%, в 2019 г. - 34,7%, в 2018 г. – 91,9%),
- «Пунктуационный анализ» (выполнили правильно 38,12%, в 2019 г. - 27,35%),
- «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)» (выполнили правильно 43,45%, в 2019 г. – 65,31%, в 2018 г. – 94,5%),
- «Функционально-смысловые типы речи» (выполнили правильно 46,73%, в 2019 г. – 50,62%, в 2018 г. – 57,7%),
- «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи» (выполнили правильно 49,19%, в 2019 г. – 45,31% , в 2018 г. – 68,1%),

Задание **повышенного уровня сложности № 25** правильно выполнили 44,68%, в 2019 г. – 48,58%, в 2018 г. – 46,1% выпускников.

Стоит отметить отрицательную динамику выполнения заданий **базового уровня сложности: № 1, 3, 6, 11, 15, 16, 18.**

1). По данным таблицы № 3 видно, что самую большую сложность в этом году вызвало выполнение **задания базового уровня № 12**. Задание направлено на проверку правописания личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.

Средний процент выполнения этого задания заметно снижается на протяжении трех последних лет. Если в 2018 году с этим заданием справилось более 90% выпускников, то в 2019 и 2020 правильно выполняет это задание 34-37% выпускников.

В «Методических рекомендациях для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по русскому языку» (ФИПИ) сказано, что причиной ошибок при выполнении заданий на эту орфограмму зачастую является *неумение восстановить неопределенную форму производящего глагола*, что является результатом недостаточной тренировки в трансформировании инфинитива в личные формы глагола и наоборот (например: тащАщий – экзаменуемые определяют спряжение по глаголу таскать, а не тащить, т.е. смешивают виды глагола, а значит, и неверно определяют спряжение).

*Пример задания № 12. Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.*

- 1) *уполномоч..нный, слыш..мый*
- 2) *опаса..шься, потрат..вший*
- 3) *закле..шь, неслыш..мый*
- 4) *посе..шь, потрач..нный*
- 5) *помож..шь, двí жс..мый*

2) Успешность выполнения задания, нацеленного на пунктуационный анализ на основе лингвистических знаний из области синтаксиса и пунктуации (**задание базового уровня № 21**), невысокая и составила 38,12%.

Ежегодно это задание вызывает затруднение у большинства выпускников. В 2019 году с этим заданием не справилось 61,88% экзаменуемых.

Задание предъявлено в форме текста (не более 9 предложений), на языковом материале которого требуется провести пунктуационный анализ: найти предложения, в которых знаки препинания – запятая, двоеточие, тире – ставятся в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. При этом следует учесть, что в задании может быть как несколько предложений в одном ответе, так и несколько групп правильных ответов, главное – указать тот вариант предложений (один), знаки препинания в которых

поставлены в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Разработчики заданий поясняют, что будет учитываться однотипность знаков препинания. Например, постановка двоеточия в бессоюзном сложном предложении объясняется одинаковым условием: во второй части сложного предложения сообщается причина того, о чём говорится в первой части.

*Пример задания № 21: Найдите предложения, в которых тире ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений.*

(1) У каждого человека есть место, которое ему бесконечно дорого, – родная земля. (2) Алтайский край является одним из самых красивых мест земного шара. (3) Тысячи бурных рек и спокойных прозрачных озёр, необъятный простор степей и цветущие ковры горных лугов, светлые берёзовые рожи и таинственные урочища со следами диких животных – всё это мило и дорого каждому, кто здесь бывал. (4) Этот край – территория невероятных сокровищ, таящихся в глухих недрах. (5) Но Алтайский край знаменит не только первозданной природой, главное его богатство – люди. (6) Люди спокойные и смелые, уважающие друг друга, любящие жизнь и свою родную землю, уверенно смотрящие в будущее. (7) Чтобы познакомиться с Алтайским краем, можно почитать о нём книги, посмотреть фильмы, но, чтобы постичь его душой, а затем полюбить навсегда, надо обязательно приехать на алтайскую землю. (8) «Добро пожаловать в удивительный Алтайский край!» – призывают к увлекательному путешествию буклеты-путеводители по туристическим маршрутам России.

3) Задание, проверяющее правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) (**задание базового уровня № 11**), оказалось третьим по сложности в 2020 г. (43,45% выполнения) из заданий части 1 экзаменационной работы.

Для успешного выполнения задания № 11 в первую очередь требуются знания по морфологии, а уже потом – применение определенного орфографического правила. Именно с неумением определять часть речи слова, данного для анализа, связаны ошибки в выполнении этого задания.

*Пример задания № 11: Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.*

- 1) расчётл..вый, солом..нка
- 2) обустра..ваться, горош..к
- 3) претерп..вая, повизг..вать
- 4) оранж..вый, дешёв..нький
- 5) кали..вый, плать..це

Статистика выполнения заданий по орфографии (процент выполнения заданий № 9 – 15 колеблется от 38% до 78%) доказывает, что соблюдение правописных норм во многом определяется уровнем *сформированности лингвистической компетенции* экзаменуемых, значимым компонентом которой является понятие. По своей природе научное понятие, предполагает, по мнению Л.С. Выготского, «наличие определенной системы... вне которой оно не может существовать» 5. Именно *системный подход* определяет строгую последовательность, логику усвоения лингвистического материала, создает условия для преодоления фрагментарности курса русского языка. Задача состоит в построении иерархии понятий, изучении их во взаимосвязи. В практике работы учителя должны в большем объеме использоваться такие учебные действия, которые рассчитаны на комплексное использование языковых единиц, с учетом межуровневых связей и отношений, с оценкой лексических, словообразовательных и грамматических особенностей порождаемого текста и с целенаправленными наблюдениями над значениями, функциями и уместностью употребления языковых единиц («Методические

рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по русскому языку»).

4) Ежегодно невысокий результат выпускники показывают, выполняя **задание базового уровня № 23** на основе исходного текста. Это задание ЕГЭ по русскому языку проверяет умение выпускников различать три типа речи – описание, повествование и рассуждение. При анализе выполнения этого задания отмечается устойчивая отрицательная динамика: процент выполнения в 2020 г. составил 46,8%, в 2019 г. – 50,7%, в 2018 г. – 57,7%. 53,2% выпускников не смогли определить функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте художественного или публицистического стиля. Ошибки обусловлены низким уровнем сформированности умения анализировать как весь предложенный в задании текст, так и его отдельные смысловые фрагменты.

Задание 23 предполагает выполнение двух действий: определить тип речи в указанных фрагментах; понять, какое из высказываний верно, а какое — нет.

*Пример задания № 23: Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.*

- 1) В предложениях 1–4 представлено повествование.
- 2) В предложениях 16, 17 дано описание.
- 3) Предложение 25 указывает на причину того, о чём говорится в предложении 24.
- 4) В предложении 40 представлено рассуждение.
- 5) Предложение 45 содержит элементы описания.

5). Более половины выпускников (50,81%) не справились с **заданием базового уровня № 20**, направленного на проверку постановки знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи. Скорее всего, затруднения в пунктуационном оформлении подобных конструкций вызваны неумением видеть структуру сложного предложения и устанавливать границы его предикативных частей.

Выполнение заданий ЕГЭ, связанных с пунктуацией, требует не только знания правил пунктуации, но и понимания структуры предложения, умения устанавливать смысловые отношения в простом и сложном предложениях, что является условием корректного применения правил.

*Пример задания № 20: Расставьте знаки препинания: укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) в предложении должна(-ы) стоять запятая(-ые).*

*Туманные громады поднимались по ночному небу (1) и (2) когда поглощён был последний звёздный просвет (3) слепой ветер низко пронёсся вдоль опустевшей улицы (4) после чего взлетел на крыши домов.*

Анализ результатов единого государственного экзамена по русскому языку в 2020 году позволяет предложить следующие общие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета:

1. Провести детальный анализ результатов единого государственного экзамена по русскому языку в 2020 году на уровнях «Учитель» - «Школьное методическое объединение» - «Администрация», по результатам которого внести необходимые изменения в рабочие учебные программы, содержание контрольно-измерительных материалов, график курсовой подготовки учителей-предметников.
2. В практике работы учителя в большем объеме использовать такие учебные действия, которые рассчитаны на комплексное использование языковых единиц, с учетом межуровневых связей и отношений, с оценкой лексических, словообразовательных и грамматических особенностей создаваемого текста и с целенаправленными наблюдениями над значениями, функциями и уместностью употребления языковых единиц.



3. Добиваться усвоения всеми учащимися базового уровня стандарта школьного филологического образования.
4. Особое внимание уделять разделам программы, вызывающим наибольшие затруднения учащихся.
5. Использовать систему элективных курсов в старшей школе для удовлетворения познавательных потребностей обучающихся с высокой мотивацией к изучению русского языка.
6. Обязательно знакомиться с демонстрационными версиями КИМов, доводить до сведения учащихся их структуру и содержание.
7. Активнее производить обмен педагогическим опытом по преподаванию предмета, в том числе в рамках городских предметных недель.
8. Использовать в своей работе задания открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, размещенные на сайте ФИПИ.
9. Использовать для подготовки к ЕГЭ возможности электронных образовательных ресурсов.
10. Активизировать профориентационную работу с учащимися 9 класса по осознанному выбору профиля обучения на уровне среднего общего образования.

## Анализ результатов проведения ЕГЭ по информатике и ИКТ в 2020 году

Подготовила: Иванова В.В., начальник  
информационно-методического отдела  
Управления образования АМО ГО «Усинск»

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственных стандартов среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

ЕГЭ по информатике и ИКТ является экзаменом по выбору. В нем в МО ГО «Усинск» в 2018 году приняли участие 44 выпускника, что составляет 16,30% от общего количества выпускников (2018 г. – 44 чел., 16,3%).

Таблица 1

### Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ в 2014-2019 г.г.

	Кол-во участников	Средний балл	Участники ЕГЭ, не набравшие минимальное количество баллов		Наивысший балл
			Кол-во	Доля (%)	
2020	43	60,58	5	6,98	96–МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска, МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска
2019	48	66,38	0	0,00	91–МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска, МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска
2018	44	65,07	1	2,27	91–МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска
2017	39	51,60	4	10,26	84–МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска
2016	36	56,00	4	11,11	91–МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска
2015	34	60,12	5	14,71	94–МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска
2014	44	61,68	3	6,82	100–МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска

Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ 2019 года показали рост среднего балла по муниципалитету по сравнению с 2018 годом на 1,316., все участники ЕГЭ преодолели минимальный порог баллов.

В 2019 г. экзамен по информатике сдавали 22 учащихся профильного информационно-технологического класса МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска. Средний балл учащихся этого класса составил 66,326., что несколько ниже результатов 2018 г. (67,446..). Также высокие результаты показали учащиеся «Роснефть-класса» МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска, физико-математического класса МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска, где информатика изучается на базовом уровне.

Таблица 2

### Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ в разрезе общеобразовательных организаций (в сравнении с 2019 г.)

	Количество участников		Участники, не набравшие минимальное количество баллов				Средний балл		Наивысший балл	
			Кол-во		Доля (%)					
	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
по МО ГО «Усинск»	48	43	0	5	0,00	6,98	66,38	60,58	91	96
СОШ 1	2	3	0	1	0,00	33,3	42,0	50,33	42	73
СОШ 3	27	14	0	0	0,00	0,00	69,89	61,71	91	84
<i>в т.ч. профильный информационно-технологический класс</i>	22	12	0	0	0,00	0,00	66,32	67,42	91	84
СОШ 4	13	19	0	1	0,00	5,26	70,54	70,58	91	96

в т.ч. профильный технологический класс	-	14	-	0	-	0,00	-	75,93	-	96
СОШ 5	5	7	0	3	0,00	42,88	49,00	35,57	64	46

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 23 задания с кратким ответом. В части 1 двенадцать заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности

Таблица 3

**Анализ заданий 1 – 23 ЕГЭ по информатике и ИКТ  
в разрезе общеобразовательных организаций**

	СОШ 1	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5	МО ГО «Усинск»	
Кол-во	3	14	19	7	43	%
1	1	13	18	6	38	88,37
2	3	14	16	3	35	83,72
3	2	12	18	4	36	83,72
4	3	10	15	6	34	79,07
5	2	12	16	1	31	72,09
6	1	12	16	1	30	69,77
7	3	11	18	2	34	79,07
8	2	13	16	6	37	86,05
9	1	6	9	2	18	41,86
10	-	2	6	-	8	18,60
11	2	7	15	2	26	60,47
12	2	10	14	3	29	67,44
13	2	9	15	2	28	65,12
14	1	6	17	1	25	58,14
15	2	8	15	2	27	62,79
16	-	4	7	-	11	25,58
17	2	12	18	2	34	79,07
18	1	7	16	-	24	55,81
19	-	7	10	-	17	39,53
20	-	5	7	-	12	27,91
21	-	4	8	-	12	27,91
22	2	7	15	-	24	55,81
23	-	-	-	-	-	0,00

Наиболее простыми (справилось более 80% участников) для участников ЕГЭ оказались задания базового уровня № 1 (знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера), № 2 (умение строить таблицы истинности и логические схемы), № 3 (умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)), № 8 (знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания).

Наибольшие сложности (справились менее трети участников) возникли при решении заданий базового уровня № 10 (знание о методах измерения количества информации), повышенного уровня сложности № 16 (знание позиционных систем счисления), № 20 (анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление), № 21 (Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции), № 23 (умение строить и преобразовывать логические выражения).

Часть 2 экзаменационной работы содержала 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме. Задания части 2 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов, предусмотренных требованиями к обязательному уровню подготовки по информатике учащихся средних общеобразовательных организаций. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровнях сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования».

Таблица 4

**Анализ выполнения заданий 24-27**

		СОШ 1	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5	МО ГО «Усинск»
Кол-во		<b>3</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>43</b>
24	3б.	1	6	14	-	21
	2б.	-	-	-	-	-
	1б.	-	1	1	1	3
	0б.	2	7	4	8	19
25	2б.	1	3	7	-	11
	1б.	-	2	4	-	6
	0б.	2	9	8	7	26
26	3б.	1	5	14	-	20
	2б.	-	2	2	-	4
	1б.	-	3	1	1	5
	0б.	2	4	2	6	14
27	4б.	-	-	-	-	-
	3б.	-	-	2	-	2
	2б.	-	2	2	-	4
	1б.	-	3	3	-	6
	0б.	3	9	12	7	21

Из заданий второй части участники экзамена лучше всего справились с заданием повышенной сложности № 24, проверяющего умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки, самым сложным стало задание высокого уровня сложности № 27 (умение создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности), с которым полностью не справился ни один участник ЕГЭ.

Не приступили или набрали 0 баллов за задания 2 части 12 экзаменуемых (27,91%).

Таблица 5

**Количество участников ЕГЭ, не приступивших или получивших 0 баллов за задания 2 части (в разрезе общеобразовательных организаций)**

	Всего участников	Количество	Доля (%)
по МО ГО «Усинск»	43	12	27,91
СОШ 1	3	2	66,67
СОШ 3	14	4	30,77
СОШ 4	19	1	5,26
СОШ 5	7	5	71,43

Анализ результатов единого государственного экзамена по информатике и ИКТ в 2020 году позволяет предложить следующие общие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета:

1. Изучить: документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет; перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.
2. Внести изменения в поурочное планирование, выделяя резерв времени как во время проведения урока, так и во внеурочное время для повторения и закрепления, наиболее значимых и сложных тем учебного предмета (алгоритмизация и программирование, логические преобразования и т.п.).
3. Включать задания аналогичные КИМ ЕГЭ при объяснении учебного материала, при решении задач, в практические работы по всем темам курса информатики и ИКТ. Использовать дополнительное время (факультативы, спецкурсы) и дистанционную поддержку для подготовки к ЕГЭ в ОО (в том числе, предоставить перечень дистанционных курсов по подготовке к экзамену в сети Интернет, например: Фоксфорд, Яндекс.ЕГЭ и пр.).
4. Особое внимание обратить на усвоение учащимися теоретических основ информатики, в том числе раздела «Основы логики».
5. При выполнении заданий с развернутым ответом особое внимание уделить развитию у них таких метапредметных навыков, как внимательное чтение условия задания, способность к критическому анализу собственного ответа в ходе самопроверки.

Начальник информационно-методического отдела

В.В.Иванова

## Анализ результатов ЕГЭ по истории в 2020 году

Подготовила: Иванова В.В., начальник  
информационно-методического отдела  
Управления образования АМО ГО «Усинск»

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

ЕГЭ по истории является экзаменом по выбору. В 2020 году в нем приняли участие 41 выпускника (в 2019 г. – 43 чел.).

Таблица 1

**Результаты ЕГЭ по истории в 2017 – 2020 гг.**

Год	Кол-во участников	Средний балл	Участники ЕГЭ, не набравшие минимальное количество баллов		Наивысший балл
			Кол-во	Доля (%)	
2020	41	52,49	3	7,32	90 - МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска
2019	43	51,30	3	6,98	91 - МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска
2018	53	50,92	5	9,4	93 - МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска
2017	49	55,32	1	2,04	89 - МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска

Таблица 2

**Результаты ЕГЭ по истории в разрезе общеобразовательных организаций (в сравнении с 2019 г.)**

ОО	Кол-во участников		Средний балл		Участники ЕГЭ, не набравшие минимальное количество баллов				Наивысший балл	
	2020	2019	2020	2019	Кол-во		Доля (%)		2020	2019
					2020	2019	2020	2019		
МО ГО «Усинск»	41	43	52,49	51,30	3	3	7,32	6,98	90	91
СОШ 1	4	2	42,0	59,00	1	-	25,00	0,00	61	63
СОШ 2	2	1	34,5	44,00	1	-	50,00	100	40	44
СОШ 3	8	7	59,88	49,28	-	-	0,00	0,00	79	56
СОШ 4	13	21	62,23	51,1	-	3	0,00	14,28	90	91
СОШ 5	13	9	44,00	49,67	1	-	7,69	0,00	70	84
в т.ч. профильный оборонно-правовой класс	9		43,33		1		11,11		70	
СОШ Мутный Материк	1	-	55,0	-	-	-	0,00	-	55	-

В сравнении с 2019 г. наблюдается повышение среднего тестового балла по муниципалитету на 1,19 б.

Самые высокие показатели среднего тестового балла в 2020 г. отмечены в МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска (62,23б.), МАОУ

СОШ 3 УИОП г. Усинска (59,88б.), что значительно превосходит средние показатели по Российской Федерации (56,4б.). Самый низкий средний балл – в МБОУ «СОШ № 2» г. Усинска (средний балл – 34,5б.).

Не преодолели порог минимального количества баллов 3 выпускника (МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска, МБОУ «СОШ № 2» г. Усинска, МБОУ «СОШ № 5» г. Усинска.

Каждый вариант экзаменационной работы состояла из двух частей и включала в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Таблица 3

**Анализ заданий с кратким ответом 1–19  
в разрезе общеобразовательных организаций**

	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5	СОШ Мутный Материк	Всего
	4	2	8	13	13	1	41
1.	4	1	6	11	7	1	30
2.	2б.-1, 1б.-2, 0б.-1	2б. – 1, 0б. - 1	2б. – 5, 1 б. – 2, 0б.-1	2б. – 7, 1 б. – 5, 0б.-1	2б. – 6, 1 б. – 4, 0б.-3	2б. - 1	2б.- 21, 1б.-13, 0б.-7
3.	2б.-1, 1б.-2, 0б.-1	1б. – 1, 0б. - 1	2б. – 3, 1 б. – 4, 0б.-1	2б. – 6, 1 б. – 6, 0б.-1	2б. – 2, 1 б. – 5, 0б.-6	1б. -1	2б.-12, 1б.-18, 0б.-11
4.	3	-	6	10	8	1	28
5.	2б.-2, 0б.-2	0б. - 2	2б. – 5, 1 б. – 2, 0б.-1	2б. – 7, 1 б. – 2, 0б.-4	2б. – 4, 1 б. – 3, 0б.- 6	2б. - 1	2б.-19, 1б.-7, 0б.-15
6.	1б.-2, 0б.-2	0б. - 2	1б.-6, 0б.-2	2б. – 5, 1 б. – 5, 0б.-3	2б. – 2, 1 б. – 9, 0б.- 2	0б. - 1	2б.-7, 1б.-22, 0б.-12
7.	2б.-1, 1б.-2, 0б.-1	1б. – 1, 0б. - 1	2б. – 4, 1 б. – 3, 0б.-1	2б. – 8, 1 б. – 4, 0б.-1	2б. – 4, 1 б. – 6, 0б.- 3	2б. - 1	2б.-18, 1б.-13, 0б.-10
8.	2б.-2, 1б.-1, 0б.-1	2б. – 1, 1б. - 1	2б. – 5, 1 б. – 2, 0б.-1	2б. – 12, 1 б. – 1	2б. – 4, 1 б. – 6, 0б.- 3	1б. - 1	2б.-24, 1б.-12, 0б.-5
9.	1б.-1, 0б. - 3	0б. -2	2б. – 4, 1 б. – 1, 0б.-3	2б. – 8, 0б.- 5	2б. – 3, 1 б. – 1, 0б.- 9	2б. - 1	2б.-16, 1б.-3, 0б.-22
10.	2	1	4	10	5	-	22
11.	3б.-1, 2б.-1, 1б.-1, 0б.-1	0 б.-2	3б.- 6, 2б.-2	3б.-6, 2б.-3, 1б.-3, 0б.-1	3б.-4, 2б.-2, 1б.-3, 0б.-4	3б. - 1	3б. – 18, 2б.-8, 1б.-7, 0б.-8
12.	2б.-1, 1б.-1, 0б.-2	1б. - 2	2б. – 3, 1 б. – 4, 0б.-1	2б. – 4, 1 б. – 6, 0б.-3	2б. – 1, 1 б. – 11, 0б.- 1	1б. - 1	2б.-9, 1б.-25, 0б.-7
13.	-	-	3	10	3	1	17

14.	1	-	6	9	4	1	21
15.	1	-	6	11	5	-	23
16.	26.-2, 06.-2	0 б. - 2	26. - 1, 1 б. - 5, 06.-2	26. - 6, 1 б. - 4, 06.-3	26. - 1, 1 б. - 6, 06.-6	16. - 1	26.-10, 16.-16, 06.-15
17.	26.-1, 06.-3	06. - 2	26. - 1, 1 б. - 4, 06.-3	26. - 4, 1 б. - 4, 06.-5	26. - 2, 1 б. - 2, 06.-9	06. - 1	26.-8, 16.-10, 06.-23
18.	1	-	3	9	3	1	17
19.	1	-	5	10	6	-	22

Наиболее простыми для участников ЕГЭ оказались задание № 1 (систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий), с древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран), № 2 (знание дат (задание на установление соответствия, VIII – начало XXI в.), № 8 (знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях (1941–1945 гг.)).

Наибольшие сложности возникли при решении заданий № 9 (знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) (VIII – начало XXI в.)), № 13 (работа с исторической картой (схемой), история России (VIII – начало XXI в.), № 17 (Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия), VIII – начало XXI в.), № 18 (анализ иллюстративного материала (задание на установление соответствия, период VIII – начало XXI в.).

Часть 2 содержала 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. 20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). 23–25 – задания, связанные с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса.

Таблица 4

**Анализ выполнения заданий с развёрнутым ответом №№ 20-24  
в разрезе общеобразовательных организаций**

		СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5	СОШ Мутный Материк	Всего
		<b>4</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>41</b>
20.	26.	-	-	3	7	1	-	11
	16	2	1	3	2	4	-	12
	06	2	1	2	4	8	1	18
21.	26.	-	-	6	5	1	1	13
	16	1	-	1	6	4	-	12
	06	3	2	1	2	8	-	16
22.	26.	-	-	2	3	1	-	6
	16	1	-	3	3	2	-	9
	06	3	2	3	7	10	1	26
23.	36	1	-	-	2	1	-	4
	26.	-	-	3	4	-	-	7
	16	-	-	3	3	5	-	11
	06	3	2	2	4	7	1	19
24.	46	-	-	-	1	-	-	1
	36	-	-	-	1	-	-	1



2б.	-	-	1	-	-	-	1
1б	-	-	1	2	-	1	4
0б	4	2	6	9	13	-	34

Наиболее сложным для выпускников стало задания высокого уровня сложности № 23 (умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником), № 24 (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии).

Задание 25 предполагало написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имел возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивалось в соответствии со специально разработанными критериями оценивания развернутых ответов. В задании 25 баллы по критериям К6 и К7 выставлялись только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов.

Таблица 5

**Анализ выполнения задания с развернутым ответом № 25  
в разрезе общеобразовательных организаций**

Критерии	К 1 Указание событий (явлений, процессов) max- 2б.	К 2 Исторические личности и их роль в указанных событиях данного периода истории max- 2б.	К 3 Причинно-следственные связи max- 2б.	К 4 Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России max- 1б.	К 5 Использование исторической терминологии max- 1б.	К 6 Наличие / отсутствие фактических ошибок max- 3б.	К 7 Форма изложения max- 1б.
СОШ 1 (4 чел.)	2б. – 3, 0б. – 1	1б. – 1, 0б. – 3	2 б. – 2, 1б. – 1, 0б. – 1	0б.-4	1 б. -3, 0б.-1	0б. - 3	0б. -4
СОШ 2 (2 чел.)	2б. – 1, 1б. – 1	2б. – 1, 0б. – 1	2б. – 1, 0б. – 1	1б. – 1, 0б. – 1	1б. – 1, 0б. – 1	1б. – 1, 0б. – 1	1б. – 1, 0б. – 1
СОШ 3 (8 чел.)	2б. – 6, 1б. – 1, 0б. – 1	2б. – 2, 1б. – 3, 0б. – 3	2б. – 5, 1б. – 1, 0б. – 2	1б. – 5, 0б. – 3	1б. – 7, 0б. – 1	2б. – 1, 1б. – 4, 0б. – 3	1б. – 6, 0б. – 2
СОШ 4 (13 чел.)	2б. – 10, 1б. – 1, 0б. – 2	2б. – 4, 1б. – 4, 0б. – 5	2б. – 9, 1б. – 1, 0б. – 3	1б. – 6, 0б. – 7	1б. – 11, 0б. – 2	3б. – 1, 2б. – 1, 1б. – 5, 0б. – 6	1б. – 8, 0б. – 5
СОШ 5 (13 чел.)	2б. – 6, 1б. – 1, 0б. – 6	2б. – 3, 1б. – 1, 0б. – 9	2б. – 4, 1б. – 1, 0б. – 8	1б. – 3, 0б. – 10	1б. – 7, 0б. – 6	2б. – 3, 1б. – 1, 0б. – 9	1б. – 4, 0б. – 9
М-Мат. (1 чел.)	2б. - 1	0б. - 1	2б. - 1	0б. - 1	1б. - 1	0б. - 1	0б. - 1
Всего (41 чел.)	2б. – 27, 1б. – 4, 0б. – 13	2б. – 10, 1б. – 8, 0б. – 23	2б. – 22, 1б. – 4, 0б. – 15	1б. – 15, 0б. – 26	1б. – 30, 0б. – 11	3б. – 1, 2б. – 5, 1б. – 11, 0б. – 24	1б. – 19, 0б. – 22

Наиболее проблемными в написании сочинения стали наличие фактических ошибок и оценка значения описываемого периода и роли исторических личностей в указанных событиях данного периода для истории России.

Анализ результатов единого государственного экзамена по истории в 2020 году позволяет предложить следующие общие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета:

1. Обязательно знакомиться с демонстрационными версиями КИМов, доводить до сведения учащихся их структуру и содержание.
2. Добиваться усвоения всеми учащимися базового уровня стандарта школьного исторического образования и Историко-культурного стандарта.

3. Обращать внимание на развитие таких способностей учащихся, как внимательное прочтение заданий, четкое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление.
4. Наиболее актуальным остается комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). Применение заданий соответствующего типа в процессе изучения материалов по всем периодам истории будет способствовать эффективному развитию предметных и общеучебных умений.
5. Использовать в обучении эффективные приемы сравнительного анализа, проводить практические занятия по составлению таблиц, схем, кратких характеристик исторических личностей, основных направлений их деятельности и основных результатов.
6. Использовать задания на формирование умения выявлять проблематику текста и позицию автора. Учащиеся должны научиться осуществлять источниковедческий анализ и представлять результаты своей деятельности в форме конспекта, реферата, рецензии, исторического эссе, резюме, исследовательского проекта, презентации, выступления на «круглом столе», конференции, в ходе дебатов, дискуссии.
7. Активнее производить обмен педагогическим опытом по преподаванию предмета, привлекая педагогов из общеобразовательных организаций, показавших высокие результаты на ЕГЭ.
8. Продолжать курсовую подготовку педагогов к ЕГЭ по истории, а также участие педагогов в работе Республиканской предметной комиссии по проверке экзаменационных работ участников единого государственного экзамена.
9. Использовать в своей работе задания открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, размещенные на сайте ФИПИ.
10. Использовать для подготовки к ЕГЭ возможности электронных образовательных ресурсов.

Начальник информационно-методического отдела

В.В. Иванова

## Анализ результатов проведения ЕГЭ по математике в 2020 году

Подготовила: Иванова В.В., начальник  
информационно-методического отдела  
Управления образования АМО ГО «Усинск»

### Профильный уровень

Результаты единого государственного экзамена по математике признаются общеобразовательными организациями, в которых реализуются образовательные программы среднего общего образования, как результаты государственной (итоговой) аттестации, а образовательными учреждениями среднего профессионального образования и образовательными учреждениями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по математике.

Работа в 2020 г. состояла из двух частей и содержала 19 заданий:

- часть 1 содержит 8 заданий (задания 1–8) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;
- часть 2 содержит 4 задания (задания 9–12) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби и 7 заданий (задания 13–19) с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Выполнение заданий части 1 экзаменационной работы (задания 1–8) свидетельствует о наличии общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания этой части проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В часть 1 работы включены задания по всем основным разделам курса математики: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

В целях эффективного отбора выпускников для продолжения образования в высших учебных заведениях с различными требованиями к уровню математической подготовки абитуриентов, задания части 2 работы проверяют знания на том уровне требований, который традиционно предъявляется вузами с профильным экзаменом по математике. Последние три задания части 2 предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов. По уровню сложности задания распределяются следующим образом: задания 1–8 имеют базовый уровень; задания 9–17 – повышенный уровень; задания 18 и 19 относятся к высокому уровню сложности.

В ЕГЭ по математике (профильный уровень) в МО ГО «Усинск» в 2020 году приняли участие 152 выпускника (в 2019 г. - 156 чел.). Средний тестовый балл по муниципалитету по сравнению с 2019 г. вырос на 3,24 б. и составил 55,73 б., что выше средних показателей по Российской Федерации на 1,83 б. (53,9 б.). Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов, осталось на уровне прошлого года.

Таблица 1

### Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень)

по МО ГО «Усинск»	Кол-во участников	Средний балл	Участники ЕГЭ, не набравшие минимальное количество баллов		Наивысший балл
			Кол-во	Доля (в %)	
2020 г.	152	55,73	7	4,6	94 б. – МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска

2019 г.	156	52,49	7	4,4	98 б. - МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска
2018 г.	185	52,12	8	4,32	92 б. – МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска
2017 г.	160	45,59	20	12,50	86 б. - МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска (2 чел.)
2016 г.	175	49,15	27	15,43	96 б. - МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска (2 чел.)
2015 г.	246	45,59	52	22,71	86 б. – МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска
2014 г.	313	45,73	0	0	89 б. – МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска

Самые высокие баллы показатели отмечены у выпускников МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска, МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска. Не набрали минимальное количество баллов 7 участников ЕГЭ (МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска – 1 чел., МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска – 1 чел., МБОУ «СОШ № 5» г. Усинска – 5 чел.).

Доля учащихся классов с изучением математики на профильном уровне (естественнонаучный «Роснефть-класс», класс информационно-технологического профиля МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска, классы социально-экономического и технологического профилей МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска, класс оборонно-правового профиля МБОУ «СОШ № 5» г. Усинска) составила 71,71% от общего числа экзаменуемых 2019 г. - 53,21%). Традиционно учащиеся профильных классов МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска и МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска показывают результаты, значительно превосходящие не только средние значения по муниципалитету, но и средний показатель по Российской Федерации (53,9 б.).

Вместе с тем, 5 учащихся (26,32%) класса оборонно-правового профиля МБОУ «СОШ № 5» г. Усинска не преодолели минимальный порог баллов, средний балл учащихся этого класса – 35,89 б. является самым низким по муниципалитету.

Таблица 2

**Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень)  
в разрезе общеобразовательных организаций**

Общеобразовательная организация	количество участников экзамена			не преодолели минимальный порог (кол-во/доля)			набрали от 91 до 100 баллов (кол-во /доля)			максимальный балл		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска	12	15	17	0	4 26,7%	1 5,88%	0	0	0	70	78	72
МБОУ «СОШ № 2» г. Усинска	16	12	11	1	1 8,3%	0	0	0	0	84	62	68
МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска	56	42	48	2	1 2,3%	0	0	1	0	86	98	88
<i>в т.ч. «Роснефть-класс»</i>	22	18	19	0	0	0	0	1	0	86	98	76
<i>в т.ч. инф.-тех. класс</i>	20	24	23	0	1 4,2%	0	0	0	0	72	70	88
МБОУ «СОШ № 4 с	54	47	50	3	0	1	1	2	1	92	92	94

углубленным изучением отдельных предметов» г.Усинска				5,5%		2%						
в т.ч. соц.-эконом. класс	-	-	19	-	-	1 5,26 %	-	-	-	-	-	72
в т.ч. технологический (2019 г. – физ.-мат.класс)	25	22	29	0	0	0	1	2	1	92	92	94
МБОУ «СОШ № 5» г.Усинска	40	34	23	2 5%	1 2,9%	5 21,74 %	0	0	0	76	74	80
в т.ч. оборонно-правовой класс	24	20	19	2 8,3%	0	5 26,32 %	0	0	0	0	74	80
МБОУ «СОШ» с. Усть-Уса	4	2	2	0	0	0	0	0	0	56	68	45
МБОУ «СОШ» с. Мутный Материк	3	2	1	0	0	0	0	0	0	70	33	50
<b>МО ГО «Усинск»</b>	<b>185</b>	<b>156</b>	<b>152</b>	<b>8 4,3%</b>	<b>7 4,4%</b>	<b>7 4,6%</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>92</b>	<b>98</b>	<b>94</b>

Диаграмма 1

Показатель среднего балла участников ЕГЭ по математике (профильный уровень) в разрезе общеобразовательных организаций

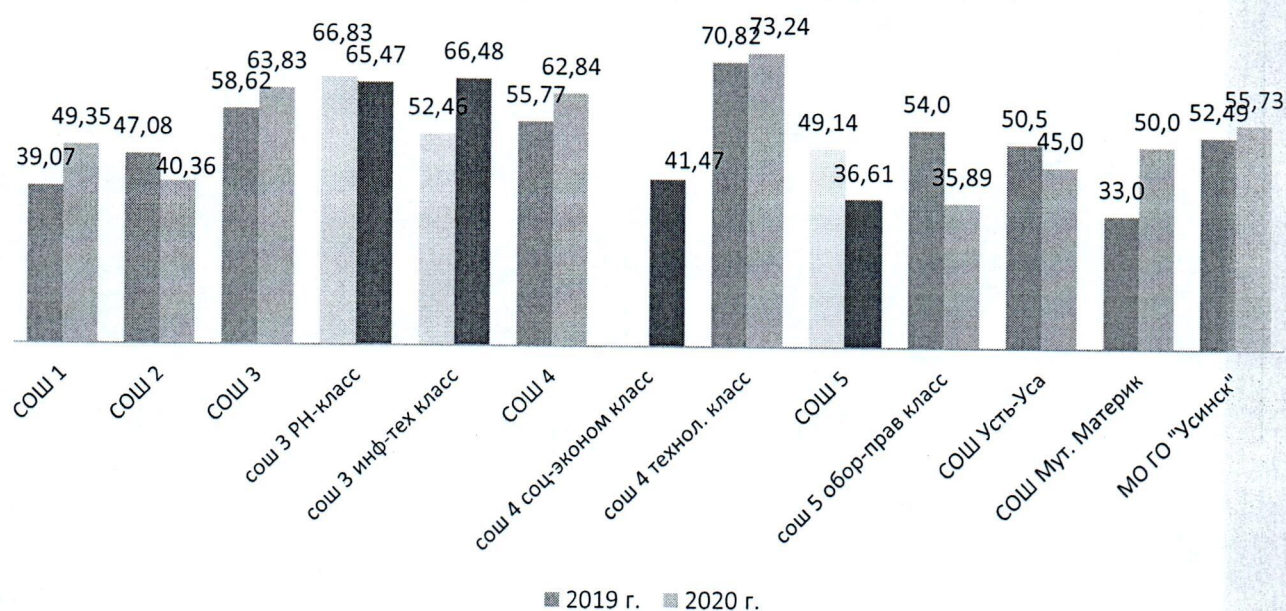


Таблица 3

Анализ выполнения заданий 1-12 (в разрезе общеобразовательных организаций)

	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5	У-Уса	М.Мат.	Всего (чел.)	Всего (%)
Кол-во	17	11	48	50	23	2	1	152	
1	16	9	46	47	21	2	1	142	93,42
2	17	11	48	50	23	2	1	152	100,00
3	16	11	46	48	18	2	1	142	93,42
4	13	11	47	46	16	2	1	136	89,47
5	16	11	47	50	22	2	1	149	98,03
6	11	6	46	38	11	1	1	114	75,00
7	7	9	30	40	8	1	-	95	62,5
8	13	5	40	37	12	1	-	108	71,05

9	10	5	39	38	10	1	1	104	68,42
10	13	6	44	42	14	1	1	121	79,61
11	8	1	26	21	5	1	1	63	41,45
12	8	1	30	28	5	2	-	74	48,68

Наиболее простыми для учащихся (справились более 90% участников экзамена) оказались задания базового уровня №№ 1, 2 (задание на использование приобретённых знаний и умения в практической деятельности и повседневной жизни), № 3 (проверка умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами), № 5 (проверка умения решать уравнения и неравенства).

Больше всего проблем у учащихся (выполнили менее половины участников экзамена) возникли при решении заданий повышенного уровня сложности № 11 (проверка умения строить и исследовать простейшие математические модели), № 12 (выполнение действий с функциями).

По сравнению с 2019 г. значительно сократилось количество участников ЕГЭ, не приступивших к выполнению или получивших 0 баллов за задания 13-19 (кроме МБОУ «СОШ № 5» г. Усинска, МБОУ «СОШ» с. Усть-Уса), предназначенные для проверки знаний на том уровне требований, которые традиционно предъявляются вузами с профильным экзаменом по математике.

Таблица 4

**Количество участников ЕГЭ, не приступивших или получивших 0 баллов за задания 13-19  
(в разрезе общеобразовательных организаций)**

	Всего участников	Участники, получившие «0» баллов за задания 13-19			
		Количество	Доля (%)	2019 г. (%)	2018 г. (%)
по МО ГО «Усинск»	152	44	28,95	52,56	54,05
СОШ 1	17	7	41,18	86,67	75,00
СОШ 2	11	7	63,64	75,0	81,25
СОШ 3	48	9	18,75	30,95	25,00
СОШ 4	50	2	4,00	48,94	59,62
СОШ 5	23	19	82,61	62,86	72,50
СОШ Усть-Уса	2	2	100,00	50	25,00
СОШ Мутный Материк	1	-	0,00	50	33,33

Анализ результатов единого государственного экзамена по математике в 2020 году позволяет предложить следующие общие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета:

1. Провести детальный анализ результатов единого государственного экзамена по математике в 2020 году на уровнях учитель-школьное методическое объединение-администрация, по результатам которого внести необходимые изменения в рабочие учебные программы, содержание контрольно-измерительных материалов, график курсовой подготовки учителей-предметников.
2. Активизировать профориентационную работу с учащимися 9 класса по осознанному выбору профиля обучения на уровне среднего общего образования.
3. Спланировать адресную работу с учащимися и их родителями (законными представителями) по осознанному выбору уровня (базовый или профильный) ЕГЭ по математике.
4. Добиваться усвоения всеми учащимися базового уровня стандарта школьного математического образования.

5. Особое внимание уделять разделам программы, вызывающим наибольшие затруднения учащихся.
6. Особое внимание уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).
7. Использовать результаты государственной итоговой аттестации выпускников основной школы по математике как диагностику сформированности базовых знаний и умений.
8. Использовать систему элективных курсов в старшей школе для удовлетворения познавательных потребностей обучающихся с высокой мотивацией к изучению математики.
9. Обязательно знакомиться с демонстрационными версиями КИМов, доводить до сведения учащихся их структуру и содержание.
10. Активнее производить обмен педагогическим опытом по преподаванию предмета, привлекая педагогов из общеобразовательных организаций, показавших высокие результаты на ЕГЭ.
11. Использовать в своей работе задания открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, размещенные на сайте ФИПИ.
12. Использовать для подготовки к ЕГЭ возможности электронных образовательных ресурсов.

Начальник информационно-методического отдела

В.В.Иванова

## Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию в 2020 году

Подготовила: Иванова В.В., начальник  
информационно-методического отдела  
Управления образования АМО ГО «Усинск»

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов). ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Результаты ЕГЭ по обществознанию признаются образовательными организациями высшего образования как результаты вступительных испытаний по обществознанию.

В 2020 году в нем приняли участие 119 выпускников.

Таблица 1

### Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2020 году

Год	Кол-во участников	Средний балл	Участники ЕГЭ, не набравшие минимальное количество баллов		Наивысший балл
			Кол-во	Доля (%)	
по МО ГО «Усинск»					
2020	119	53,92	22	18,49	92 - МБОУ «СОШ № 2» г. Усинска
2019	129	52,86	17	13,18	84 - МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска
2018	150	57,14	10	6,55	97- МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска
2017	128	56,14	12	9,375	82 - МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска, МБОУ «СОШ» с. Щельябож
2016	169	49,42	34	20,08	80 – МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска
2015	188	52,29	32	17,02	82 – МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска

В сравнении с 2019 г. наблюдается незначительное повышение значения среднего тестового балла (на 1,06 б.). Вместе с тем, значительно увеличилась доля участников ЕГЭ, не набравших минимальное количество баллов (2020 г. – 18,49%, 2019 г. – 13,18%).

Таблица 2

### Результаты ЕГЭ по обществознанию в разрезе общеобразовательных организаций в сравнении с 2019 г

ОО	Кол-во участников		Средний балл		Участники ЕГЭ, не набравшие минимальное количество баллов				Наивысший балл	
	2020	2019	2020	2019	Кол-во		Доля (%)		2020	2019
					2020	2019	2020	2019		
МО ГО «Усинск»	119	129	53,92	52,86	22	17	18,49	13,18	92	84
СОШ 1	15	16	53,67	54,13	1	3	6,67	18,75	81	76
СОШ 2	16	11	49,81	51,91	2	2	12,50	18,18	92	69
СОШ 3	26	19	62,37	53,74	1	1	3,85	5,26	85	68
СОШ 4	30	44	59,47	52,57	4	6	13,33	13,64	90	84
СОШ 5	30	31	43,47	51,42	14	4	46,67	12,90	76	74
в т.ч., оборонно-правовой	22	18	43,77	57,11	10	-	45,45	0,00	76	74
СОШ Усть-	1	6	57,00	58,33	-	1	0,00	16,67	57	69



Уса										
СОШ Мутный Материк	1	1	49,00	55,00	-	-	0,00	0,00	49	55

Снижение среднего тестового балла наблюдается во всех общеобразовательных организациях, кроме МАОУ СОШ 3 УИОП г. Усинска и МБОУ «СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Усинска, выпускники которых показали средний балл, превышающий общероссийский показатель (56,1 б.).

Самые низкие показатели отмечены в МБОУ «СОШ № 5» г. Усинска (46,67% выпускников не преодолели порог минимального количества баллов). Особую тревогу вызывает тот факт, что 22 учащихся профильного оборонно-правового класса МБОУ «СОШ № 5» г. Усинска, где обществознание изучалось на углубленном уровне, 45,45% не преодолели пороговый балл, средний балл составил 43,77 б.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 20 заданий (10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня) с кратким ответом. В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Таблица 3

**Анализ заданий с кратким ответом 1-20  
в разрезе общеобразовательных организаций**

	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5	Усть-Уса	М.Материк	Всего (чел.)
	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>119</b>
1.	15	12	24	25	21	-	1	98
2.	12	15	22	23	27	1	-	100
3.	12	9	19	25	14	1	1	81
4.	26.-3, 16.-6, 06.-6	26.-4, 16.-7, 06.-5	26.-6, 16.-18, 06.-2	26.-6, 16.-22, 06.-2	26.-2, 16.-25, 06.-3	16.-1	16.-1	26.-21, 16.-80, 06.-18
5.	26.-6, 16.-8, 06.-1	26.-9, 16.-4, 06.-3	26.-18, 16.-5, 06.-3	26.-20, 16.-8, 06.-2	26.-13, 16.-9, 06.-8	26.-1	26.-1	26.-68, 16.-34, 06.-17
6.	26.-8, 16.-7	26.-10, 16.-5, 06.-1	26.-15, 16.-11	26.-22, 16.-7, 06.-1	26.-10, 16.-15, 06.-5	26.-1	06.-1	26.-66, 16.-45, 06.-8
7.	26.-6, 16.-9	26.-9, 16.-6, 06.-1	26.-19, 16.-7	26.-18, 16.-12	26.-8, 16.-20, 06.-2	16.-1	26.-1	26.-61, 16.-55, 06.-3
8.	26.-6, 16.-3, 06.-6	26.-5, 16.-3, 06.-8	26.-12, 16.-5, 06.-9	26.-19, 16.-2, 06.-9	26.-4, 16.-6, 06.-20	26.-1	26.-1	26.-48, 16.-19, 06.-52
9.	26.-8, 16.-4, 06.-3	26.-6, 16.-8, 06.-2	26.-16, 16.-9, 06.-1	26.-19, 16.-7, 06.-4	26.-11, 16.-14, 06.-5	26.-1	26.-1	26.-62, 16.-42, 06.-15
10.	13	12	23	23	16	1	1	89
11.	26.-6, 16.-	26.-5, 16.-	26.-12,	26.-17,	26.-10,	26.-1	16.-1	26.-51,

	9	10, 06.-1	16.-13, 06.-1	16.-13	16.-19, 06.-1			16.-65, 06.-3
12.	9	13	22	27	25	1	1	98
13.	26.-4, 16.-8, 06.-3	26.-4, 16.-5, 06.-7	26.-12, 16.-12, 06.-2	26.-9, 16.-17, 06.-4	26.-3, 16.-21, 06.-6	06.-1	06.-1	26.-32, 16.-63, 06.-24
14.	26.-7, 16.-4, 06.-4	26.-5, 16.-4, 06.-7	26.-9, 16.-8, 06.-9	26.-9, 16.-16, 06.-5	26.-7, 16.-13, 06.-10	26.-1	16.-1	26.-38, 16.-46, 06.-35
15.	26.-8, 16.-5, 06.-2	26.-8, 16.-7, 06.-1	26.-18, 16.-8	26.-18, 16.-12	26.-8, 16.-17, 06.-5	26.-1	26.-1	26.-62, 16.-49, 06.-8
16.	5	3	15	12	11	1	1	48
17.	26.-3, 16.-12	26.-9, 16.-5, 06.-2	26.-18, 16.-7, 06.-1	26.-15, 16.-14, 06.-1	26.-11, 16.-17, 06.-2	26.-1	16.-1	26.-57, 16.-56, 06.-6
18.	26.-8, 16.-4, 06.-3	26.-5, 16.-5, 06.-6	26.-16, 16.-6, 06.-4	26.-17, 16.-3, 06.-10	26.-11, 16.-3, 06.-16	16.-1	26.-1	26.-58, 16.-22, 06.-39
19.	26.-7, 16.-8	26.-7, 16.-7, 06.-2	26.-20, 16.-6	26.-13, 16.-4, 06.-3	26.-14, 16.-12, 06.-4	26.-1	26.-1	26.-63, 16.-47, 06.-9
20.	26.-9, 16.-4, 06.-2	26.-6, 16.-4, 06.-6	26.-14, 16.-4, 06.-8	26.-18, 16.-6, 06.-6	26.-14, 16.-4, 06.-12	26.-1	06.-1	26.-62, 16.-34, 06.-23

Наиболее простыми для участников ЕГЭ оказались задания №№ 1, 2 (проверка знания и понимания: биосоциальной сущности человека; основных этапов и факторов социализации личности; места и роли человека в системе общественных отношений; закономерностей развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденций развития общества в целом как сложной динамической системы, а также важнейших социальных институтов; основных социальных институтов и процессов; необходимости регулирования общественных отношений, сущности социальных норм, механизмов правового регулирования; особенностей социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц, выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне), № 5 (умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями), № 6 (умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам), № 7 (умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы), № 12 (осуществление поиска социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)).

Наибольшие сложности возникли при выполнении заданий базового уровня № 8 (проверка умения анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями), № 16 (проверка умения характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права о свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ).

Часть 2 содержит 9 заданий (два задания базового уровня (21 и 22) и семь заданий высокого уровня сложности (23–29)) с развернутым ответом. Задания этой части работы

нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Таблица 4

**Анализ выполнения заданий с развернутым ответом 21-29  
в разрезе общеобразовательных организаций**

		СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	СОШ 5	Усть-Уса	М. Матери к	Всего
		<b>15</b>	<b>16</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>119</b>
21	26	11	6	18	21	17	-	-	73
	16.	3	8	5	8	11	1	-	36
	06.	1	2	3	1	2	-	1	10
22	26	7	5	13	16	4	1	-	46
	16.	6	7	12	12	17	-	1	55
	06.	2	4	-	2	9	-	-	17
23	36.	2	3	7	6	1	-	-	19
	26	3	2	8	2	2	-	-	17
	16.	1	5	5	8	5	1	1	26
	06.	9	6	6	14	22	-	-	57
24	36.	1	1	6	2	-	-	-	10
	26	-	-	4	7	2	-	-	13
	16.	3	5	9	8	4	-	1	30
	06.	11	10	7	13	24	1	-	66
25	1 кр. 26.	26.-5, 16.-6, 06.-4	26.-4, 16.-4, 06.-8	26.-8, 16.-15, 06.-3	26.-8, 16.-14, 06.-8	26.-6, 16.-6, 06.-18	06.-1	06.-1	26.-31, 16.-45, 06.-43
	2 кр. 26	26.-4, 16.-5, 06.-6	26.-2, 16.-3, 06.-11	26.-6, 16.-13, 06.-7	26.-7, 16.-12, 06.-11	16.-5, 06.-25	06.-1	06.-1	26.-19, 16.-38, 06.-62
26	36.	-	-	3	2	-	-	-	5
	26	3	1	8	9	1	-	-	22
	16.	2	4	8	3	4	1	-	22
	06.	10	11	7	16	25	-	1	70
27	36.	-	1	4	7	1	-	-	13
	26	3	2	8	6	2	-	1	22
	16.	2	1	5	7	-	1	-	16
	06.	10	12	9	10	27	-	-	68
28	1 кр. 36.	36.-4, 26.-1, 06.-10	36.-2, 26.-2, 06.-12	36.-7, 26.-7, 16.-3, 06.-9	36.-6, 26.-4, 16.-4, 06.-16	36.-2, 26.-5, 16.-3, 06.-20	06.-1	06.-1	36.-21, 26.-19, 16.-10, 06.-69
	2 кр. 16.	16.-2, 06.-13	16.-1, 06.-15	16.-6, 06.-20	16.-4, 06.-26	06.-30	06.-1	06.-1	16.-14, 06.-105
29	1 кр. 16.	16.-7, 06.-8	16.-11, 06.-5	16.-17, 06.-9	16.-20, 06.-10	16.-10, 06.-20	16.-1	06.-1	16.-67, 06.-52
	2 кр. 26.	26.-1, 16.-1, 06.-13	16.-3, 06.-13	26.-4, 16.-4, 06.-18	26.-3, 16.-9, 06.-18	16.-3, 06.-27	06.-1	06.-1	26.-8, 16.-20, 06.-91
	3 кр. 16.	06.-15	06.-16	06.-26	16.-4, 06.-26	06.-30	06.-1	06.-1	16.-4, 06.-115
	4 кр. 26.	16.-4, 06.-11	16.-5, 06.-11	26.-5, 16.-2, 06.-19	26.-1, 16.-9, 06.-20	16.-4, 06.- 26	06.-1	06.-1	26.-6, 16.-24, 06.-89

Наиболее простым из заданий с развернутым ответом стало задание № 21 (задания на поиск социальной информации; извлечение из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизация, анализ и обобщение неупорядоченной социальной информации).

Наиболее сложными – задание № 24 (объяснение внутренних и внешних связей (причинно-следственных и функциональных) изученных социальных объектов. Раскрытие на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук), № 26 (раскрытие на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах), № 27 (применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача), № 28 (подготовка аннотации, рецензии, реферата, творческой работы (задание на составление плана доклада по определенной теме)), № 29 (характеристика с научных позиций основных социальных объектов (фактов, явлений, процессов, институтов), их места и значения в жизни общества как целостной системы. Анализ актуальной информации о социальных объектах, с выявлением их общих черт и различий; установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Объяснение внутренних и внешних связей (причинно-следственных и функциональных) изученных социальных объектов. Раскрытие на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук. Оценка действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировка на основе приобретенных обществоведческих знаний собственных суждений и аргументов по определенным проблемам).

Анализ результатов единого государственного экзамена по обществознанию в 2020 году позволяет предложить следующие общие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета:

1. Добиваться усвоения всеми учащимися базового уровня стандарта школьного образования по обществознанию.
2. По результатам ЕГЭ выявить проблемные разделы и темы курса и продумать подходы к изменению их преподавания.
3. Обязательно знакомиться с демонстрационными версиями КИМов, доводить до сведения учащихся их структуру и содержание.
4. Обращать внимание на развитие таких способностей учащихся, как внимательное прочтение заданий, четкое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление.
5. Проводить, начиная с основной школы, тренировочные занятия по составлению планов ответов и написанию эссе школьниками. Целесообразно обращать внимание на отработку навыков составления сложного плана. При этом следует помнить, что план должен отражать все аспекты предложенной темы. Поэтому нужно учить составлять достаточно подробный план, а не ограничиваться рекомендованным минимумом пунктов. Тренировать умение обучающихся критически прочитывать получившийся собственный текст мини-сочинения.
6. Одной из причин, обуславливающих разный уровень знаний по отдельным содержательным единицам, безусловно, является то, что не все содержательные

линии, представленные в ЕГЭ, раскрыты в учебниках с необходимой степенью полноты. Поэтому необходимо при подготовке к экзамену использовать помимо основного один-два дополнительных учебника (учебных пособия) из Федерального перечня по отдельным модулям обществоведческого курса, а также задачки и сборники заданий по экономике, праву, социологии и философии, дидактические материалы хрестоматийного типа, учебные словари.

7. Учить выпускников решать задачи, требующие совершать переход от теории к реалиям общественной жизни, от социальных явлений к их сущности и от нее – к объяснению указанных явлений.
8. Шире использовать методы обучения, направленные на организацию самостоятельной творческой деятельности обучающихся. Использовать актуальный, практико-ориентированный характер заданий, в которых теоретические положения курса связаны с проблемами жизни человека и общества. Повысить в учебном процессе роль заданий, требующих применения интеллектуальных умений, организовывать деятельность обучающихся по решению разного типа задач с привлечением дополнительного материала в виде текстов, графических материалов, познавательных задач и т.п. Обратить внимание на развитие навыка моделирования типичных социальных ситуаций; установления связи между теоретическими положениями курса и иллюстрирующими их конкретными примерами.
9. Использовать в своей работе задания открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, размещенные на сайте ФИПИ, возможности электронных образовательных ресурсов.

Начальник информационно-методического отдела

В.В.Иванова